

TESKÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉTŐL

8991 Teskánd, Rákóczi Ferenc utca 3.

Tel.: 92/570-012 e-mail: teskandpolgarmester@teskand.hu

4. napirend

ELŐTERJESZTÉS

Teskánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. március 9-én tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: **Döntés Teskánd község településrendezési terveinek
módosításával kapcsolatos véleményekről**

A napirend előterjesztője: Sipos László polgármester

Az előterjesztést készítette: Káli Mariann tervező

Tisztelt Képviselő-testület!

Teskánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. április 14-én a 20/2022. (IV.14.) képviselő-testületi határozatban döntött arról, hogy kezdeményezi a község településrendezési terveinek felülvizsgálatát. A tervek módosításának véleményezési szakasza lezárult, melyhez szükséges a beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról dönteni.

A község településrendezési terveinek módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás lezárásaként a beérkezett véleményekről azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról az alábbiak határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé.

Teskánd, 2023. március 3.

Tisztelettel és Köszönettel:

Sipos László s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Teskánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023.(...) számú határozata
Teskánd község településrendezési terveinek módosításával kapcsolatos véleményekről

Teskánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a község településrendezési terveinek módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás lezárásaként a beérkezett véleményekről azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról az alábbiak szerint dönt:

I. államigazgatási hivatalok által beérkezett vélemények és azokra adott válaszok

A 314/2012. kormányrendelet 38.§ (2) bekezdése alapján megkeresett, a kormányrendelet 9. mellékletében szereplő államigazgatási szervek az alábbiak szerint véleményezték a tervet:

			véleményezési szakasz
1.	állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10. Pf.227.	részt vett: 2023. 02. 03.
2.	megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.	részt vett: 2022. 02.
3.	nemzeti park igazgatóság	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth Lajos u. 16.	részt vett: 2022. 02. 03.
4.	területi vízvédelmi hatóság	Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.	nem vett részt
5.	területi vízügyi hatóság	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. Pf.52.	részt vett: 2023. 01. 19.
6.	területi vízügyi igazgatási szerv	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. Pf.52.	részt vett: 2023. 01. 19.
7.	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.	részt vett: 2023. 02.
8.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 8900 Zalaegerszeg, Göcseji út 24.	nem vett részt
9.	fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörében eljáró megyeszékhely szerinti járási (fővárosi kerületi) hivatala	Zala Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/a.	részt vett: 2023. 01. 26.
10.	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.	részt vett: 2023. 02.

11.	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	részt vett: 2023. 01. 13.
12.	megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala	Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36.	részt vett: 2023. 02.
13.	honvédelmért felelős miniszter	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1135 Budapest, Lehel u. 35-37.	részt vett: 2023. 02.
14.	bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	részt vett: 2023. 02.
15.	fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság	Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság 8900 Zalaegerszeg, Balatoni. u. 4.	nem vett részt

Az államigazgatási hivatalok által beérkezett vélemények e határozat 1. mellékletét képezik. A vélemények közül a következőkben ismertetett véleményekben kifogásolták a tervet. Az észrevételekre az alábbi válaszokat adjuk:

Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész véleménye (2023. 02. 03.)

III. A tervdokumentációval kapcsolatos észrevételek

1. Az 1. módosítási pontban a beépítésre szánt terület határát kiterjesztik a 028/9 hrsz.-ú telek egy részére is, új beépítésre szánt területként. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) e) pontja alapján a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. A 028/9-11 hrsz.-ú ingatlanoktól északra jelentős beépítetlen lakóterület áll rendelkezésre, ezért annak további bővítése véleményem szerint nem indokolt. A 028/9 hrsz.-ú telekről javaslom visszavenni a lakóterület kijelölését.

Az 1. módosítási pontra vonatkozóan az új beépítésre szánt terület kijelölésével kapcsolatosan képviselő-testületi határozat született, a kijelölést az Önkormányzat támogatja. A módosítással kapcsolatban a Földhivatal véleményében jelezte, hogy az „átlagot meghaladó földminőség ellenére a Tftv. 6/B. § alapján a tervezet a földvédelem érdekeit nem sérti”.

2. Az 1. tervezési területen a villamos-energia hálózat védőterületének szélességét kérem a beépítésre szánt terület határával összhangban felülvizsgálni.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, a védőterület jelölése javításra kerül.

3. A 19. oldalon azt írják, hogy a „környező helyi lakóutcák szabályozási szélességét a meglévő-, a bővítendő-, valamint az új nyomvonalú utak esetén is egységesen 14m-ben határoztuk meg”, azonban a szabályozási terv alapján 16 méter széles utakat jelöltek ki.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, az elírás javításra kerül.

4. Az 1. tervezési területen kijelölt Z-kp övezet körül a szabályozási terv egy L-alakú telkek kialakítását irányozza elő a javasolt telekhatárok alapján, amely az építési előírások alkalmazása, az épület elhelyezése szempontjából nehezen kezelhető, nem illeszkedik a telektömbben kialakítandó telkek sorába. A szabályozási terv a lehető legjobb telekstruktúra kialakítását kell, hogy előirányozza, ezért javaslom két telekre osztani a kérdéses földrészletet.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, a földrészletet két részletre kell osztani, a hiba javításra kerül.

5. A 2. módosítási pont tekintetében a rendezett településszerkezet és közlekedési hálózat kialakulása és a közintézmények jobb megközelíthetősége szempontból is ideálisnak tartanám a két zsákutca (Mátyás Király u., Rákóczi u.) összekötését, az építési telkek erre történő felfűzését. A magánutak szabályozatlan kialakulása településrendezési és településüzemeltetési szempontból is hátrányos, ezért javaslom a magánutakra vonatkozó előírások megállapítását a HÉSZ-ben, az alábbiak szerint: A magánúttal feltárható telkek számát javaslom maximum 10 telekben megállapítani. Egy telket feltáró magánút szélessége min. 6 m, kettő-négy telket feltáró magánút szélessége min. 8 m, öt-hét telket feltáró magánút szélessége min. 10 m, e fölötti telekcsoporthoz esetében min. 12 m legyen. A magánút maximális hosszát javaslom 100 méterben megállapítani. A többszörösen tört vonalvezetésű magánutak kialakítását javaslom megtiltani.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, a Mátyás király utca és a Rákóczi utca összekötésre kerül, a tervet módosítani kell. A helyi építési szabályzat kiegészül a magánutakra vonatkozó szabályokkal.

6. A 4. módosítási pont kapcsán javaslom felülvizsgálni a 119/10 hrsz.-ú telek lakóövezeti besorolását, figyelemmel a szomszédos ipari és a tervezett különleges területhasználatokból adódó esetleges környezeti konfliktusokra.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, a 119/10 hrsz.-ú telek övezeti besorolását felülvizsgáltuk. A telek besorolásának megfelelő a falusias lakóövezeti besorolás, korábban emiatt volt már rendezési terv módosítás, az Önkormányzat ezen nem kíván változtatni. A 4. módosítási pont kapcsán az Önkormányzat arról dönt, hogy a kialakítandó új különleges övezet előírásait ki kell egészíteni azzal, hogy nagy zajhatással/hanghatással járó tevékenységet a területen folytatni nem lehet, a korábban működtetett lőtér rossz tapasztalatait figyelembe véve.

7. A 6. módosítási pontot támogatom. A Hajnal u. és Patkó u. összekapcsolása és kikötése a Panoráma utcára a rendezett településszerkezet és telekstruktúra, a közlekedés és településüzemeltetés szempontjából is előnyös. A túlzottan hosszú zsákutcák fenntartása az említett szempontok alapján kerülendő.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, azonban a felmerülő lakossági ellenállás miatt az Önkormányzat a tervezett módosítási szándéktól visszalép. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.

8. A 7. módosítási pontot, a lakóterületek túlzott intenzitásnövekedésének korlátozását támogatom.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja.

9. A hatályos szabályozási terv az övezethatár és szabályozási vonal jelét nem megfelelően alkalmazza. A szabályozási vonal az OTÉK r. 1. melléklete alapján a közterületet és az egyéb nem közterületet elválasztó vonal. Övezethatárt közterület - közterület, ill. nem közterület – nem közterület övezetek között kell jelölni. A szabályozási terv teljes felülvizsgálatakor javasolom korrigálni az övezethatárokat, szabályozási vonalak jelölését. Jelen módosítás esetében a hatályos terven alkalmazott jelölés-rendszerhez igazodjanak.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, a szabályozási terv teljes felülvizsgálatakor a jelrendszert korrigálni kell.

10. A vármegyei szerkezeti tervvel való összhang igazolása szemléletes, példaértékű.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja.

11. A biológiai aktivitásérték alakulása a táblázat alapján jól követhető. Javasolom, hogy a „jelen módosítás” helyett a jóváhagyandó anyagban jelöljék meg a pontos időpontot vagy a jóváhagyó határozat számát).

A véleményt az Önkormányzat elfogadja, a jóváhagyandó anyag kiegészítésre kerül.

Balaton-felvidéki Nemzeti Park véleménye

II. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Teskánd Község településrendezési tervének módosítására adott szakmai észrevétele és véleménye:

1. A benyújtott tervdokumentáció „1.5. előzetes tájékoztatási szakasz” c.-ű fejezetének szöveges és táblázatos összegzése szerint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a településrendezési eszközök módosításának előzetes véleményezési szakaszában „nem vett részt” és a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről „nem nyilatkozott”.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Igazgatóságunk mindkét esetben részt vett a településrendezési tervek módosításának véleményezésében, 2540-2/2022., 2540-3/2022. (2022.05.25.) és 2540-5/2022. (2022.10.07.) tájékoztatását határidőre megküldte a megkereső levélben szereplő elérhetőségre (teskandpolgarmester@teskand.hu). Kérjük a megküldött tájékoztató levelekben írt észrevételek tudomásulvételét, valamint a jelenlegi dokumentáció „1.5. előzetes tájékoztatási szakasz” c.-ű fejezetének javítását és a dokumentáció kiegészítését Igazgatóságunk véleményével.

2. Az 1. módosítási pontban a „felülvizsgálati kérelemre adott tervezői javaslat” c.-ű alfejezetben a következő olvasható: „A környező helyi lakóutcák szabályozási szélességét a meglévő-, a bővítendő-, valamint az új nyomvonalú utak esetén is egységesen 14m-ben határoztuk meg.”

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Szabályozási Terven feltüntetett útvonalak 16 m-es szabályozási szélességgel kerültek kialakításra, amely így ellentmondásban áll a szöveges leírással. Kérjük az ellentmondás feloldását.

A vélemény 1. pontját az Önkormányzat elfogadja, azonban a Balaton-felvidéki Nemzeti Park a véleményeit nem jó email címre küldte meg, ezért nem érkeztek meg azok. A záró tervdokumentáció a véleménnyel kiegészítésre kerül.

A vélemény 2. pontját az Önkormányzat elfogadja, az elírás javításra kerül.

Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály

Az alátámasztó munkarészek 7 pontba foglalják össze a módosító javaslatokat, amelyek közül a 2., 5., 6. és 7. belterületi fekvésű, illetve erdő művelési ágú földrészletekre vonatkozik, ezért a Tfv. 1. § értelmében hatáskörrel nem rendelkezünk.

Az 1. pont szerint a tervezett belterületi határ, amely kettévágná a 028/10 és 028/11 hrsz.-ú ingatlanokat áthelyezésre kerül, így a két földrészlet teljes területe, illetve a 028/9 hrsz.-ú ingatlan déli része is belterületbe kerülne. Az érintett földrészletek szántó művelési ágba és 4. minőségi osztályba tartoznak, amelyek a településen belül átlagos minőséget meghaladónak számítanak. Az átlagot meghaladó földminőség ellenére a Tfv. 6/B. § alapján a tervezet a földvédelem érdekeit nem sérti.

A 3. pont az általános iskola nyugati oldalán lévő út szabályozásának módosítását tartalmazza. A módosítás célja, hogy az iskola intézményi területe ne legyen érintett az úttal. Ennek megvalósítása érdekében az út nyomvonala átkerül a 48/2 hrsz.-ú földrészletről a szántó művelési ágú 3. minőségi osztályú 039/2, 028/5, 028/6 hrsz.-ú földrészletek, valamint a legelő művelési ágú 4. minőségi osztályú 040 hrsz.-ú ingatlan részterületére. A településen belül a szántó művelési ág esetén a 3. minőségi osztály átlag felettinek számít, ám helyhez kötöttség okán az elképzelés a támogatható.

A 4. pont szerint a 073/11 hrsz.-ú földrészlet közjóléti erdőterület övezeti besorolásból nyári táborok, szálláshely, közösségi és oktató centrum létesítését biztosító különleges szabadidős célú beépítésre nem szánt terület övezetébe kerül. Az érintett földrészlet szántó művelési ág 5. minőségi osztályú, rét művelési ág 6. minőségi osztályú és fásított terület művelési ág 5. minőségi osztályú alrészleteket tartalmaz. Az érintett földrészlet valamennyi alrészlete átlag alatti vagy átlagos minőséget képvisel, ezért a tervezett övezeti átsorolás a földvédelem érdekeit nem sérti.

A véleményt az Önkormányzat elfogadja.

Nem kifogásolták a tervezett módosításokat az alábbi államigazgatási szervek:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály

II. partnerségi egyeztetés iratai és a partnerségi egyeztetés során beérkezett észrevételekre adott válaszok

A 314/2012. kormányrendelet 29/A.§ alapján lefolytatott partnerségi egyeztetés során az alábbi vélemények érkeztek a tervmódosításra vonatkozóan:

Partnerségi vélemények		
1.	Medgyesi Anna és Tóth László	2023. 01. 13.
	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.	
2.	Iván Tibor, Ivánné Németh Marianna, Iván Patrik, Iván Marcell, Iván Vivien	2023. 01. 14.
	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.	
3.	Bartal Gézané, Bartal Géza, Wohnerné Bartal Klára, Wohner Miklós	2023. 01. 15.

	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.	
4.	Iván család (Iván Imre, Iván Imréné, Gutta Róbert, Guttáné Iván Henrietta, Gutta Petra, Gutta Gergő)	2023. 01. 15.
	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.	
5.	Gaál Tiborné Erzsébet	2023. 01. 17.
	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.	
6.	Nagyvárad E. Eszter	2023. 01. 16.
	<p>Válasz:</p> <p>Folyamatosan lebeg a szemünk előtt a probléma, és a megoldást is sejtjük, de ezt még egyeztetnünk, és tervezetnünk kell, illetve a szükséges anyagi források megteremtésén is dolgozunk.</p> <p>Tájékoztatásul elmondom, hogy az első lépés az emlékmű, mely helyi védelem alatt áll - áthelyezése a tervezett emlékparkba. A felszabaduló helyen parkolókat szeretnénk létesíteni. A fahídhöz vezető út egyirányúsítva átfordul az épületsor végén a posta mögötti területre, ahol további parkolókat alakítanánk ki.</p> <p>Ezek a területek többségében saját területek, és már megvannak rajta a közművek, így ez nem tartozik a múltkori település szerkezetét érintő lakossági fórum témakörébe, ezt saját hatáskörben kell kezelnünk.</p> <p>Nyilván anyagi támogatás jól jönne, de igyekszünk minden tőlünk telhetőt megtenni a mielőbbi rendezéshez. Az anyagi források elsősorban pályázati forrásokból valósulhatnak meg. Folyamatosan figyeljük a lehetőségeket, és amint esély nyílik rá, megvalósítjuk.</p> <p>Valószínű, hogy az emlékmű áthelyezése, és a parkoló kialakítása elől, menni fog egy rövid rászervezés segítségével.</p> <p>Ez a parkoló kérdés a jelen rendezési terv módosításnak nem volt feladata.</p>	
7.	Nagyné Málics Anita	2023. 01. 16.
	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A 31 hrsz.-ú terület jelenleg is útként, közterületként szerepel a szabályozási tervben.	
8.	Kósi József	2023. 01. 20.
	Válasz: 1. Az új lakó telkek villamos hálózata nem a Toldi utcán, hanem az új utcákban tervezett. A jelenlegi villanyvezeték	

	<p>áthelyezésére írtuk az anyagban, hogy annak áthelyezése szükséges. A villanyvezeték áthelyezését az e-onnal egyeztetni kell a beruházás megkezdésekor.</p> <p>2. Az új lakóterületet egy egységként kell kezelni, annak csapadékvíz-elvezetéséről, a közműfeltételekről rendszer szinten kell gondoskodni, a hálózatot meg kell tervezetni. A településrendezési terv szintjén a közművekhez és az úthoz szükséges közlekedési- és közműelhelyezési területet (út területet) lehet biztosítani. A rendszer tervezése már nem településrendezési kérdés.</p> <p>3. A 073/11 hrsz.-ú területen lőtér funkció már nem tervezett.</p>	
9.	Lakossági tiltakozás a Hajnal utca lakóitól	2023. 01. 16.
	Válasz: A véleményt az Önkormányzat elfogadja. A Hajnal utca kikötését a Panoráma utcára nem végezzük el, a hatályos szabályozási terv szerinti állapotot visszaállítjuk.	
10.	Bránát - Bándli Edina	2023. 01. 23.
	<p>Válasz: 1. A képviselő-testület a tervmódosítást a záró véleményezési szakaszt követően, az Állami Főépítész záró szakmai véleményének birtokában fogadhatja el, mely előreláthatólag az áprilisi testületi ülésen fog megtörténni.</p> <p>2. A következő testületi ülés időpontja március 9., ahol a véleményekre fog a képviselő-testület választ adni.</p> <p>3. Szakmailag indokolt, mert a tervezésben részt vevő közlekedési szakági tervező indokoltnak tartja és egyébként a véleményezésben részt vevő érintett hatóságok (Állami Főépítész, Útügyi Osztály) is szakmailag megalapozottnak tartották a módosítást.</p> <p>4. Jelen módosítás a beérkezett lakossági és önkormányzati igények alapján történt, a tervezési program így alakult ki. Jelen módosítás során nem foglalkoztunk minden utcával, hiszen akkor a terv felülvizsgálata készült volna el. A többi utca rendezése is fontos, a felülvizsgálat során meg is fog történni.</p> <p>5. költségvetés</p> <p>6. Ez a módosítási pont lakossági igény alapján indult, de az út megnyitása önkormányzati szándék is volt egyben. Nem vállaltak át költséget.</p> <p>7. A kisajátítás szabályai működnek ilyen esetekben.</p> <p>8. Helyszínbemjárás volt, melyen a Tervező részt vett, akik kérték a módosítást, jelen voltak. A többiek tájékoztatása a lakossági fórumon történt.</p> <p>9. testületi ülés a vélemények elfogadásáról március 9-én, záró tervdokumentáció összeállítása a határozat alapján március 9-ig, záró szakmai vélemény megkérése (21 nap), terv jóváhagyása az</p>	

	<p>áprilisi testületi ülésen, melynek időpontja még nem ismert</p> <p>10. Ilyen jellegű szabályozási terv módosítás esetén nincs szükség ilyen tanulmányok elvégzésére, a közlekedési szakági tervező úthálózati rendszereket tervezett, távlatban gondolkodik. Forgalom számlálást sem kell végezni rendezési terv készítésekor.</p> <p>A Panoráma utcára a rákötést a jelenleg hatályos szabályozási terv is tartalmazza, melyet jelenleg hatályos állapotot vissza fogunk állítani a tervben.</p> <p>A 2. es módosítási pontnál is a záró tervdokumentációban kiszabályozásra kerül az út, mely a Rákóczi és a Mátyás király utcák összeköttetését biztosítja, nincs ellentmondás.</p>	
11.	Németh András	2023. 01. 13.
	<p>Válasz: 1. Az árok feljelölése térképileg nem volt programja jelen településrendezési terv módosításnak. Az árok nyomvonalát célszerű lenne előbb térképen jelölni, melyhez földmérőt kell megbízni. Miután felkerül az árok területe a térképre a megvalósult nyomvonala alapján, a településrendezési tervben vízgazdálkodási területként jelölhető.</p> <p>2. A belterület határa egy alaptérképi, ingatlan-nyilvántartási elem. A 028/80 hrsz.-ú terület belterületbe vonható, mivel a teljes telek területe Gksz-1 jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetként szabályozott. A belterületbe vonás megvalósítható, a szabályozási terven jelölt tervezett belterülethatár jelölésétől függetlenül. Olyan telkek vonhatók belterületbe, melyek beépítésre szánt övezetként szabályozottak. Emiatt az erdő nem vonható belterületbe.</p> <p>3. A lakótelkek kialakításának nincs akadálya, a lakóterület közműterveit egységesen kell elkészíteni, rendszerben gondolkozva.</p>	

A partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények e *határozat 2. mellékletét* képezik.

A partnerségi egyeztetés során lakossági fórum került megrendezésre 2023. január 12-én, mely lakossági fórum jegyzőkönyve e *határozat 3. mellékletét* képezi.

Az eljárás véleményezési szakaszát lezárom.

Felelős: Sipos László polgármester

Határidő: folyamatos



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Sipos László részére
polgármester

Teskánd Község Önkormányzata

Iktatószám: ZA/010/15-2/2023.

Ügyintéző: Takács Anna

Telefon: 92/511-048

E-mail: takacs.anna@zala.gov.hu

Tárgy: Teskánd község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

2023. január 11-én Teskánd településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában érkezett megkeresésére hivatkozva, – figyelemmel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 78. § (1) a) pontjára –, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 38. § (3) bekezdése alapján **az alábbi véleményt adom:**

I. Előzmények

Teskánd Község Önkormányzata 20/2022. (IV.14.) sz. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosítási szándékáról. A tárgyi ügyben ZA/010/395-2/2022 és ZA/010/395-4/2022 számon adtam előzetes tájékoztatást. A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése az R. 78. § (1) a) pontja értelmében az Eljr. 36. §-a szerinti teljes eljárásban történik. Az önkormányzat a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos feladatait Geráth Adrienn települési főépítész közreműködésével látja el.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 121. § (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosítása az OTÉK 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete (továbbiakban: OTÉK-r.) figyelembevételével készül.

II. A tervdokumentáció tartalma

A tervdokumentáció a településrendezési eszközök módosítására irányul az alábbi pontokban:

1. A 028/10 és a 028/11 hrsz.-ú telkeket érintően a belterület határának módosítása, a kapcsolódó útszabályozás felülvizsgálata.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 511-050

E-mail: allamifoeptesiz@zala.gov.hu, KRID: 627393122, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

2. Petőfi utca, a 23 hrsz.-ú út és a 8/14 hrsz.-ú út közötti lakótömbben a tervezett gyalogút felülvizsgálata.
3. Az általános iskola nyugati oldalán lévő út szabályozásának felülvizsgálata.
4. A 073/11 hrsz.-ú Ek jelű közjóléti erdőterület módosítása.
5. A 216 hrsz.-ú sportpálya területén jelölt kerékpárút nyomvonalának és a kiszabályozott út területének felülvizsgálata.
6. A Hajnal utca és a Patkó utca összeköttetését biztosító útszabályozás felülvizsgálata.
7. Hajnal és Virág utcák keleti oldalán lévő beépített telkektől keletre kijelölt Lk-2 jelű kisvárosias lakóövezet felülvizsgálata.

A benyújtott tervdokumentáció Teskánd településrendezési eszközeinek tervezetét, valamint az alátámasztó munkarészeket és az előzményiratokat tartalmazza. A tervdokumentáció tartalma és részletezettsége megfelel a tervezési feladatnak és a főépítési feljegyzésnek.

III. A tervdokumentációval kapcsolatos észrevételek

1. Az 1. módosítási pontban a beépítésre szánt terület határát kiterjesztik a 028/9 hrsz.-ú telek egy részére is, új beépítésre szánt területként. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) e) pontja alapján a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. A 028/9-11 hrsz.-ú ingatlanoktól északra jelentős beépítetlen lakóterület áll rendelkezésre, ezért annak további bővítése véleményem szerint nem indokolt. A 028/9 hrsz.-ú telekről javaslom visszavenni a lakóterület kijelölését.
2. Az 1. tervezési területen a villamos-energia hálózat védőterületének szélességét kérem a beépítésre szánt terület határával összhangban felülvizsgálni.
3. A 19. oldalon azt írják, hogy a „környező helyi lakóutcák szabályozási szélességét a meglévő-, a bővítendő-, valamint az új nyomvonalú utak esetén is egységesen 14m-ben határoztuk meg”, azonban a szabályozási terv alapján 16 méter széles utakat jelöltek ki.
4. Az 1. tervezési területen kijelölt Z-kp övezet körül a szabályozási terv egy L-alakú telek kialakítását irányozza elő a javasolt telekhatárok alapján, amely az építési előírások alkalmazása, az épület elhelyezése szempontjából nehezen kezelhető, nem illeszkedik a telektömbben kialakítandó telkek sorába. A szabályozási terv a lehető legjobb telekstruktúra kialakítását kell, hogy előírja, ezért javaslom két telekre osztani a kérdéses földrészletet.
5. A 2. módosítási pont tekintetében a rendezett településszerkezet és közlekedési hálózat kialakulása és a közintézmények jobb megközelíthetősége szempontból is ideálisnak tartanám a két zsákutca (Mátyás Király u., Rákóczi u.) összeköttetését, az építési telkek erre történő felfűzését. A magánutak szabályozatlan kialakulása településrendezési és településüzemeltetési szempontból is hátrányos, ezért javaslom a magánutakra vonatkozó előírások megállapítását a HÉSZ-ben, az alábbiak szerint: A magánúttal feltárható telkek számát javaslom maximum 10 telekben megállapítani. Egy telket feltáró magánút szélessége min. 6 m, kettő-négy telket feltáró magánút szélessége min. 8 m, öt-hét telket feltáró magánút szélessége min. 10 m, e fölötti telekcsoport esetében min. 12 m legyen. A magánút maximális hosszát javaslom 100 méterben megállapítani. A többszörösen tört vonalvezetésű magánutak kialakítását javaslom megtiltani.
6. A 4. módosítási pont kapcsán javaslom felülvizsgálni a 119/10 hrsz.-ú telek lakóövezeti besorolását, figyelemmel a szomszédos ipari és a tervezett különleges területhasználatokból adódó esetleges környezeti konfliktusokra.

7. A 6. módosítási pontot támogatom. A Hajnal u. és Patkó u. összekapcsolása és kikötése a Panoráma utcára a rendezett településszerkezet és telekstruktúra, a közlekedés és településüzemeltetés szempontjából is előnyös. A túlzottan hosszú zsákutcák fenntartása az említett szempontok alapján kerülendő.
8. A 7. módosítási pontot, a lakóterületek túlzott intenzitásnövekedésének korlátozását támogatom.
9. A hatályos szabályozási terv az övezethatár és szabályozási vonal jelét nem megfelelően alkalmazza. A szabályozási vonal az OTÉK r. 1. melléklete alapján a közterületet és az egyéb nem közterületet elválasztó vonal. Övezethatárt közterület - közterület, ill. nem közterület – nem közterület övezetek között kell jelölni. A szabályozási terv teljes felülvizsgálatakor javaslom korrigálni az övezethatárokat, szabályozási vonalak jelölését. Jelen módosítás esetében a hatályos terven alkalmazott jelölés-rendszerhez igazodjanak.
10. A vármegyei szerkezeti tervvel való összhang igazolása szemléletes, példaértékű.
11. A biológiai aktivitásérték alakulása a táblázat alapján jól követhető. Javaslom, hogy a „jelen módosítás” helyett a jóváhagyandó anyagban jelöljék meg a pontos időpontot vagy a jóváhagyó határozat számát).

IV. Az egyeztetési eljárás további szakaszai

Tájékoztatam, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni. A végső szakmai véleményezési szakaszra a fentiek figyelembevételével átdolgozott tervdokumentációt elektronikus úton kérem megküldeni.

Tájékoztatam, hogy az Eljr. 38. § (5) bekezdésére figyelemmel a véleményezési szakasz során beérkező véleményekben foglalt, jogszabályi alátámasztás vagy szakmai indoklás nélküli észrevételeket az önkormányzat nem köteles elfogadni. Az Eljr. 39. §-a alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztető tárgyalást kezdeményezhet a véleményezési szakasz lezárását megelőzően. Amennyiben véleményeltérés a végső szakmai véleményezési szakaszban áll fenn, az Eljr. 40. § (2) bekezdés b) pontja alapján az állami főépítész kezdeményezi az egyeztető tárgyalást.

A végső szakmai véleményezési szakaszra az Eljr. 40. § (1) bekezdésében felsorolt dokumentumok benyújtása kötelező. Záró szakmai vélemény az Eljr. 40. § (3) bekezdése szerint akkor adható, ha valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre kerül.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2023. február 3.

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Lengl Zoltán
állami főépítész



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/00192-2/2023.

Ügyintéző: Németh Péter
dr. Parragi Valéria

Telefon: (92) 795-069
(92) 795-065

Tárgy: Teskánd településrendezési eszközök
közéinek módosítása

Vélemény

Sipos László Polgármester Úr részére

Teskánd Község Önkormányzata

Teskánd, Rákóczi utca 3.
8991

Tisztelt Polgármester Úr!

Teskánd község településrendezési eszközeinek módosítása ügyében osztályomhoz záró véleményezési dokumentációval kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

1. A tervezett módosítások környezet-, és természetvédelmi szempontból megvalósíthatók.

I n d o k o l á s

Teskánd Község Önkormányzata a hét helyszínen a község településrendezési eszközeit kívánja módosítani. A módosítással érintett területek nem országos jelentőségű védett természeti területek, és nem szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000-es besorolású területek között sem, valamint nem része a tájképvédelmi övezetnek sem. A Nemzeti Ökológiai Hálózat területét érinti a módosítás, azonban beépítésre szánt területet nem jelölnek a hálózat területén ki.

Mivel az eljárás 2022 májusában indult ezért véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a alapján adtam ki.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) be-

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (36-92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

kezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékesége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

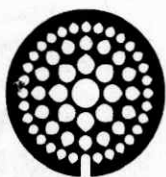
Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

A tájékoztatást kapja:

1. Teskánd Község Önkormányzata - 8991 Teskánd, Rákóczi utca 3. – elektronikusan
2. Irattár



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
Telefon: 87/555-260
Fax: 87/555-261
E-mail: bfnp@bfnp.hu
BFNPI KRID: 545266339

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 193-2/2023

Ügyintézőnk: Bubics Benedek ☎ 06-87-555-260

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Teskánd Község településrendezési tervének módosítása

Teljes eljárás

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Teskánd Község Polgármestere

Sipos László
polgármester

8991 Teskánd,

Rákóczi u. 3.

e-mail cím: teskandpolgarmester@teskand.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre **Teskánd Község településrendezési tervének módosítása** kapcsán **táj- és természetvédelmi vonatkozásban a következő tájékoztatást adjuk.**

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság „**a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről**” szóló **71/2015. (III. 30.) rendelet 37. §. d)** pontjában és a **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében** biztosított jogkörében véleményezi a településrendezési terveket.

Táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi főbb jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt) a **természet védelméről** – különös tekintettel a tv 6. 7. §-ra, a nemzetközi jelentőségű és az országos jelentőséggel védett területekre, a védett értékekre, védett fajokra, élőhelyekre, élettelen természeti értékekre és a védett táj egységének, megőrzésének előírásaira.

2007. évi CXI törvény – mellyel a Firenzében 2000. október 20-án létrejött **Európa Táj Egyezmény** elvárásaihoz Magyarország csatlakozott, kötelezettségeket vállalt a táj védelme, kezelése és tervezése terén.

1128/2017. (III. 20.) Korm. határozat: a 2017-2026 időszakra vonatkozó **Nemzeti Tájstratégia**

275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000).

14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről

2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (MaTrT)

1997. évi LXXVIII. törvény Az épített környezet alakításáról és védelméről

1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről

2016. évi LXXIV. törvény a településkép védelméről

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - fentiekben különösen a természeti erőforrások, természeti és táji értékek megőrzésére vonatkozó rendelkezésekkel.

2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról

119/2011. (XII. 15.) VM rendelet Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről

62/2022. (XII.9.) OGY határozat a 2021–2026 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról, ennek részeként a **Nemzeti Természetvédelmi Alapterv V. (2021-2026)**

9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról

I. A tervezett módosítás rövid ismertetése:

1. A 028/10 és a 028/11 hrsz.-ú telkeket érintően a **belterület határának módosítása** úgy, hogy a 028/10 hrsz.-ú terület déli határára kerüljön az új, tervezett belterület határ. (új beépítésre szánt terület kijelölés)
2. A Petőfi utca, a 23 hrsz.-ú út és a 8/14 hrsz.-ú út közötti **lakótömbben a tervezett gyalogút felülvizsgálata** és a tömbben tervezett lakóterületi fejlesztési terület (lakópark) miatt a **szabályozás felülvizsgálata, úthálózat módosítása.**
3. Az általános iskola nyugati oldalán lévő út **szabályozásának felülvizsgálata.**
4. A 073/11 hrsz.-ú **Ek jelű** közjóléti erdőterület **módosítása olyan övezetté** (beépítésre nem szánt különleges), **mely megengedi a nyári táborok, szálláshely, közösségi és oktató centrum kialakítását.**
5. A 216 hrsz.-ú sportpálya területén jelölt **kerékpárút nyomvonalának és a kiszabályozott út területének felülvizsgálata.**
6. A **Hajnal utca és a Patkó utca összeköttetését biztosító útszabályozás felülvizsgálata** a Hajnal utca K-i végén az utca nyomvonalának módosításával
7. A Hajnal és Virág utcák keleti oldalán lévő beépített telkektől keletre lévő **jellemzően beépítetlen területek Lk-2 jelű** kisvárosias lakóövezetének **felülvizsgálata** a közigazgatási határig terjedően.

II. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Teskánd Község településrendezési tervének módosítására adott szakmai észrevétele és véleménye:

1. A benyújtott tervdokumentáció „**1.5. előzetes tájékoztatási szakasz**” c.-ű fejezetének szöveges és táblázatos összegzése szerint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a településrendezési eszközök módosításának előzetes véleményezési szakaszában „**nem vett részt**” és a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről „**nem nyilatkozott**”.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Igazgatóságunk mindkét esetben részt vett a településrendezési tervek módosításának véleményezésében, 2540-2/2022., 2540-3/2022. (2022.05.25.) és 2540-5/2022. (2022.10.07.) tájékoztatását határidőre megküldte a megkereső levélben szereplő elérhetőségre (teskandpolgarmester@teskand.hu). Kérjük a megküldött tájékoztató levelekben írt észrevételek tudomásulvételét, valamint a jelenlegi dokumentáció „1.5. előzetes tájékoztatási szakasz” c.-ű fejezetének javítását és a dokumentáció kiegészítését Igazgatóságunk véleményével.

2. Az 1. módosítási pontban a „**felülvizsgálati kérelemre adott tervezői javaslat**” c.-ű alfejezetben a következő olvasható: „**A környező helyi lakóutcák szabályozási szélességét a meglévő-, a bővítendő-, valamint az új nyomvonalú utak esetén is egységesen 14m-ben határoztuk meg.**”

Felhívjuk a figyelmet, hogy a **Szabályozási Terven feltüntetett útvonalak 16 m-es szabályozási szélességgel kerültek kialakításra**, amely így ellentmondásban áll a szöveges leírással. Kérjük az ellentmondás feloldását.

A tervezett módosítások táj-és természetvédelmi területeket közvetlenül nem érintenek, ezért Igazgatóságunk a módosítások ellen táj-és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel, azokat megvalósíthatónak tartja.

Ezúton nyilatkozunk arról, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Csopak, 2023. február 3.

Tisztelettel:


Puskás Zoltán
igazgató



Kapják:

1. Címzett – (teskandpolgarmester@teskand.hu)
2. Településtervező – (kali.mariann@gmail.com)
3. Dr. Nagy Lajos, Búzás Előd – BfNPI, elektronikusan
4. Irattár



NYUGAT-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZOMBATHELY

Dátum:
2023. január 19.

Címzett
ikttatósza:

-

Címzett
ügyintézője:
Bencze Ildikó

Iktatósza:
0139-003/2023

Ügyintéző:
Major Ferenc

Ügyintéző
elérhetősége:
major.ferenc@
nyuduvizig.hu
+36 94 521 270
mellék: 16 270

Tárgy: Vélemény: Teskánd község településrendezési tervének
felülvizsgálata – véleményezési szakasz

Melléklet: -

Teskánd Község Önkormányzata
Sipos László
polgármester

Teskánd
Rákóczi u. 3.
8991

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről tárgyi megkeresésükre az alábbi véleményt adja:

A 2.1.1. és 2.1.6. pontban szereplő beépítésre szánt terület-kijelölésekhez kapcsolódó tervezett csapadékvíz-elvezetési megoldás összhangban van a vízügyi ágazat álláspontjával, miszerint a belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerek tervezése során törekedni kell a vizek helyben tartására. A csapadékvíz-elvezető rendszert a megvalósítás előtt szaktervezővel szükséges megterveztetni, különös tekintettel a betározott csapadékvíz kezelésére vonatkozóan.

A településfejlesztéshez kapcsolódó tervezett csapadékvíz-elvezető rendszereket a meglévő rendszerre csak abban az esetben lehet rákötni, ha a meglévő rendszer a megnövekedett vízmennyiséget kiöntésmentesen tudja a közcélú befogadóba vezetni. Ezt minden esetben egyedileg vizsgálni kell.

A tervdokumentációban szereplő további módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Egyúttal tájékoztatjuk, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság jár el az ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is.

Szombathely, 2022.01.19.

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna
osztályvezető



ZALA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Teskánd Község településrendezési
eszközeinek módosítása
Hiv.szám: -
Ügyintézőjük: -
Ügyintéző: Ódor Szilvia tű. százados
Telefon: 92/549-396

Sipos László polgármester
Teskánd Község Önkormányzata

8991 Teskánd
Rákóczi u. 3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Teskánd Község településrendezési eszközei módosításának tervezetét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 24. § (1) bekezdésében foglaltak és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet alapján megvizsgáltam. A településrendezési eszközök módosításának elfogadását nem kifogásolom, észrevétellel, módosítási javaslattal nem kívánok élni.

Kelt: Zalaegerszeg, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Takács Ottó Alajos tű. ezredes
igazgató

Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
37000/75-1/2023.ált.



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAT/ÚO/00035-2/2023.
Ügyintéző: Gombkötő Attila
Telefon: 92/549-078

Tárgy: Szakvélemény
településrendezési eszközök
módosításához
Hiv. szám: 2023. január 12-én érkezett levél

Teskánd Község Önkormányzata

Teskánd

Rákóczi u. 3.
8991

Tisztelt Cím!

A **Teskánd Község településrendezési eszközeinek módosítása eljárás** tárgyában a mellékelt véleményezési tervdokumentáció áttanulmányozása alapján

útügyi szempontból kifogást nem emelek.

Szakvéleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a alapján adtam ki.

Zalaegerszeg, 2023. január 26.

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából

Tóth András
főosztályvezető

Értesül: *(Hivatali kapun keresztül!)*

1. Címzett (KRID: 157286371)
2. Irattár (GA Teskand TRT szakvel 35 2 2023 01 26)

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÚTÜGYI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A. Telefon: (36 92) 549-070
Hivatali kapu: KUOJHZEG, KRID: 752940372
E-mail: utugyiosztaly@zala.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **ZA/201/80-2/2023**

Tárgy:

**Teskánd település
településrendezési eszközeinek
módosítása**

Ügyintéző: Farkas Zsuzsanna

Hiv. szám:

-

Telefon: 92/795-047

Lelőhely-

-

Email: farkas.zsuzsanna@zala.gov.hu

azonosító:

-

oroksegvedelem@zala.gov.hu

Műemléki

-

hivatali kapu: EPOJHZEG

azonosító

**Sipos László polgármester részére
Teskánd Község Önkormányzata**

8991 Teskánd

Rákóczi u. 3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2022. január 12-én a Zala Vármegyei Kormányhivatalhoz érkezett megkeresésre, Teskánd település településrendezési eszközeinek módosítása ügyében az örökségvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A tervezett módosítások régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érintenek, ezért ellenük az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.

A tervezés további egyeztetési folyamatában részt kívánunk venni!

Kérem fenti nyilatkozat szíves tudomásul vételét!

Zalaegerszeg, „az elektronikus időbélyegző szerinti időpontban”

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Molnárné Rudas Vivien
osztályvezető

Kapja:

1. címzett
2. irattár

hivatali kapu

ÉPÍTÉSÜGYI, ÖRÖKSÉGVÉDELMI, MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre utca 17., Pf.: Telefon: (36 92) 550-329
E-mail: epitesugyzeg@zala.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 18.006/2023.
Ügyintéző: Sándor Gabriella
Telefon: 06/92/597-606

Tárgy: vélemény
Hiv. szám:
Melléklet:

Sipos László polgármester részére
Teskánd Község Önkormányzata
Teskánd
Rákóczi u. 3.
8991

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 2023. január 10. napján kelt megkeresésére, Teskánd Község településrendezési eszközeinek módosításához a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi véleményt adjuk:

Az alátámasztó munkarészek 7 pontba foglalják össze a módosító javaslatokat, amelyek közül a 2., 5., 6. és 7. belterületi fekvésű, illetve erdő művelési ágú földrészekre vonatkozik, ezért a Tfvt. 1. § értelmében hatáskörrel nem rendelkezünk.

Az 1. pont szerint a tervezett belterületi határ, amely kettévágná a 028/10 és 028/11 hrsz-ú ingatlanokat áthelyezésre kerül, így a két földrészlet teljes területe, illetve a 028/9 hrsz-ú ingatlan déli része is belterületbe kerülne. Az érintett földrészek szántó művelési ágba és 4. minőségi osztályba tartoznak, amelyek a településen belül átlagos minőséget meghaladónak számítanak. Az átlagot meghaladó földminőség ellenére a Tfvt. 6/B. § alapján a tervezet a földvédelem érdekeit nem sérti.

A 3. pont az általános iskola nyugati oldalán lévő út szabályozásának módosítását tartalmazza. A módosítás célja, hogy az iskola intézményi területe ne legyen érintett az úttal. Ennek megvalósítása érdekében az út nyomvonala átkerül a 48/2 hrsz-ú földrészeletről a szántó művelési ágú 3. minőségi osztályú 039/2, 028/5, 028/6 hrsz-ú földrészekre, valamint a legelő művelési ágú 4. minőségi osztályú 040 hrsz-ú ingatlan részterületére. A településen belül a szántó művelési ág esetén a 3. minőségi osztály átlag felettinek számít, ám helyhez kötöttség okán az elképzelés a támogatható.

A 4. pont szerint a 073/11 hrsz-ú földrészlet közjóléti erdőterület övezeti besorolásból nyári táborok, szálláshely, közösségi és oktató centrum létesítését biztosító különleges szabadidős célú beépítésre nem szánt terület övezetébe kerül. Az érintett földrészlet szántó művelési ág 5. minőségi osztályú, rét művelési ág 6. minőségi osztályú és fásított terület művelési ág 5. minőségi osztályú alrészleteket tartalmaz. Az érintett földrészlet valamennyi alrészlete átlag alatti vagy átlagos minőséget képvisel, ezért a tervezett övezeti átsorolás a földvédelem érdekeit nem sérti.

Zalaegerszeg, 2023. január 13.

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Sándor Gabriella
ügyintéző

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY 1.

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Pf.:145. Telefon: (36 92) 597-600,
E-mail foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu, KRID: 565031169, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAG/030/00327-2/2023
Ügyintéző: Kreinerné Pribilla Tímea
Telefon: (70) 436-5307

Tárgy: nyilatkozat
Hivatkozás: -
Melléklet: -

Sipos László polgármester úr részére
Teskánd Község Önkormányzata

Tisztelt Polgármester úr!

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Erdészeti Osztálya** Teskánd Község polgármesterének megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 9. melléklete alapján, mint az egyeztetésben résztvevő államigazgatási szerv az alábbi állásfoglalást adom:

A mellékelt dokumentációt megvizsgáltam, a településszerkezeti terv módosítása az Országos Erdőállomány Adattárban található erdőt nem érint, így **ellene kifogást nem emelek**.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 4. § (1) bekezdése, a 78. § (2) bekezdése, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet bekezdése, 9. számú melléklet 15. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Magyari István
osztályvezető

Kapják:

- 1, Teskánd Község Önkormányzata TESKAND KRID: 157286371
- 2, Irattár

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós u. 36., Pf.: 209, Telefon: (36 92) 549 670
Hivatali kapu: ERDOJHZEG, KRID szám: 754889990 E-mail: erdeszeti@zala.gov.hu,
Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 488-2/2023/h

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Sipos László
Teskánd Község Önkormányzata
polgármester

8991 Teskánd
Rákóczi u. 3.

Tárgy: Teskánd község településrendezési tervének felülvizsgálata
- teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat (54)-(55)-(56) pontja alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
névében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Jakabné Papp Anita alezredes (tel.:+36 (1) 414-1100/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/696-2/2023.**Tárgy: **Vélemény Teskánd Község
településrendezési eszközeinek
módosítása tárgyában.**

Azonosító szám:

Hivatkozási szám:

Ügyintéző:

Kasztl Csaba Béla

Telefon:

+36 72 795 293

E-mail:

csaba.kasztl@sztfh.hu

Mellékletek:

SIPOS LÁSZLÓ*polgármester***TESKÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA***elektronikus úton***Tisztelt Polgármester Úr!**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (Rendelet) foglaltak alapján az Teskánd Község településrendezési eszközeinek megküldött módosításában bemutatott változtatásokat észrevételek nélkül tudomásul veszi és megállapítja, Teskánd Község helyi építési szabályzatának módosításához kapcsolódóan földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő.

Teskánd Község Önkormányzata a megkeresésében kezdeményezte a Bányafelügyelet Teskánd Község Településrendezési Terve tervezett módosításával kapcsolatos véleményét.

A módosítások célja: Teskánd közigazgatási területén a belterület határának felülvizsgálata, utak szabályozásának felülvizsgálata, úthálózat módosítása, övezeti átsorolások, és mindezek beillesztése a község településrendezési eszközeibe, a tervezésnek a megváltozott jogszabályi környezethez történő igazítása.

Teskánd Község hatályos településrendezési eszközeinek módosítási szándékkal érintett földrészelei és azoknak közvetlen környezete

- Nem szerepelnek az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben.
- A módosítási szándékkal érintett településrészekben előforduló szemcsés laza üledékek jelenléte nem befolyásolja az általános érvényű szakági előírások betartásával megvalósítandó, a véleményezési dokumentációban jelzett jövőbeni tervezett területhasználatot.

- Az érintett helyszínekre jellemző képződmények, továbbá az egyes rétegek építésföldtani sajátosságai alapján a változtatási szándékkal közvetlenül érintett földrészekre, valamint környezetükben nem ismert földtani veszélyforrások jelenléte.

A tervezett módosítással gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így a Bányafelügyelet az Teskánd Község településrendezési eszközeinek módosítása keretében tervezett változtatásokat észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

A megküldött dokumentáció értékelésében foglaltak szerint az előirányzott változtatással kapcsolatban nem voltak megállapíthatók olyan hatások, amelyek elviselhetetlenek lehetnének a környezeti elemekre, vagy azokban visszafordíthatatlan folyamatokat kezdeményeznének. A jelenlegi természetes morfológiai elemekben számottevő változás nem következik be, mivel az övezet módosítása tartós teherviselésre alkalmas képződmények elterjedési területén kezdeményezett, továbbá a jövőben létesülő épített környezet alakítása a helyi szilárd ásványi nyersanyagok kitermelése nélkül megvalósítható.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a Rendelet 38. § (1) bekezdése és 9. sz. mellékletének 22. pontjában, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Kele Hajnalka
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Teskánd Község Önkormányzata – elektronikus úton
2. Irrattár

Bencze Ildikó

Feladó: László Tóth [hangversenyterem@gmail.com]
Küldve: 2023. január 13. 9:17
Címzett: jegyzo@teskand.hu
Tárgy: tiltakozás

Tisztelt Jegyző Asszony!

Ezúton is szeretnénk határozottan tiltakozni az ellen, hogy a teskándi Hajnal utca meghosszabbítása révén kivezetésre kerüljön a Panoráma utcára.

Három 1 és 7 év között kisgyermekkel élünk a Hajnal utcában, gyermekeink gyakran bicikliznek vagy rollereznek az utcánkban, minthogy az ezidáig egy nyugodt, forgalommal alig terhelt utca volt. Úgy gondolom, ha az utca kivezetésre kerül, akkor jelentősen megnő rajt a forgalom, hiszen sokaknak a Virág utcából illetve a domboldalról ez lesz a rövidebb útvonal Zalaegerszeg irányába.

4 évvel ezelőtt vásároltuk az ingatlant, választásunk éppen azért esett erre, mert úgy gondoltuk, nyugodt csendes környéken található.

Ahogy a tegnap esti közmeghallgatáson elhangzott, a kivezetéssel a bűnözés is növekedhet, hiszen az átjárhatóság miatt egyszerűbb lesz elhagyni a tolvajoknak a helyszínt.

Mindezek fényében úgy gondoljuk, amennyiben a Hajnal utca kivezetésre kerül a Panoráma utca irányába, az a mi ingatlanunkra nézve értékvesztéssel jár. Ezért az ügyet jogi útra tereljük és kártérítést fogunk követelni.

A nyugalom és gyermekeink biztonságának megóvása érdekében a megvalósítás ellen aláírásgyűjtést fogunk kezdeményezni.

A tegnapi közmeghallgatáson úgy éreztem a kivezetést valójában egyik fél sem akarja igazán, viszont a tervezet komoly ellenállást váltott ki az utcában lakók részéről. Talán mindenki számára elfogadható megoldás lenne, ha Hajnal utca kicsit meghosszabbításra kerülne.

Bízunk benne, hogy jelenlegi formájában a képviselő testület nem fogadja a településrendezési tervet.

Üdvözlettel:
Medgyesi Anna és Tóth László

Teskánd Hajnal u. 6.

--

Tóth László

intézményegység-vezető

Városi Hangverseny- és Kiállítóterem

8900 Zalaegerszeg Ady u. 14

hangversenyterem@gmail.com

+36308428004



Bencze Ildikó

Feladó: Iván Tibor [tiberivan@hotmail.com]
Küldve: 2023. január 14. 9:46
Címzett: jegyzo@teskand.hu
Tárgy: Teskánd rendezési terv - Hajnal utca

Tisztelt Jegyző Asszony!

A 2023.01.12-én a településrendezési terv ügyében tartott tájékoztatóra, közmeghallgatásra reagálva ezúton szeretnénk hivatalos formában jelezni **tiltakozásunkat, ellenvetésünket a Hajnal utca tervezett megnyitását illetően** a Panoráma utca irányába.

Indoklás:

A Hajnal utca jelenlegi funkcióját tekintve zsákutcaként működik és ez fő szempont volt az utcában lakók nagy része számára amikor ingatlan vásárlásában gondolkodtak Teskánd területén. Minden ingatlantulajdonos olyan életvitelt alakított ki, mely viszonyul a fent említett utcaszerkezethez. Többek között balesetmentes séta kisgyermekkel, biciklizés, szabadidős tevékenységek, sport.

A nyitás után ez az egyensúly nem tartható fenn, jelentősen megnövekvő forgalommal kellene számolni, amelyhez nem adottak a feltételek egyáltalán jelen pillanatban (járda, útpadka, közművek).

Közlekedésbiztonsági aggályok is felmerülnének a nyitás ellen. A mai napig a Virág utca minősül védett útvonalnak a Hajnal utcával szemben. Ezáltal nyilvánvalóan látható, hogy a potenciális utca nyitás után a Virág utcából Zalaegerszegre utazni szándékozók nagy sebességgel fognak haladni egészen a Hajnal utca végéig, szinte lehetetlenné téve bármilyen gyors reagálást egy hirtelen adódó közlekedési helyzetben. További ellenérvként megemlíteném az ingatlanok nyilvánvaló jövőbeni értékvesztését, és a közbiztonság igazolt romlását egy zsákutca által nyújtott biztonság ellenében.

Ugyanakkor nincsen ellenvetésünk a Hajnal utca meghosszabítását illetően (lehetővé téve a nevezett 2-3 ingatlan Hajnal utca felőli megközelítését), de csakis a zsákutca funkcionálítás megtartásával.

Bízunk benne, hogy a fenti számos ellenérv ismeretében a képviselő testület nem fogadja el a településrendezési tervet a jelenlegi formájában!

Üdvözlettel,
Iván Tibor
Ivánné Németh Marianna
Iván Patrik,
Iván Marcell
Iván Vivien

Teskánd, Hajnal utca 4.

Bencze Ildikó

Feladó: Miklos Wohner [miklos.wohner@gmail.com]
Küldve: 2023. január 15. 20:01
Címzett: Jegyző Teskánd
Másolatot kap: Klára ICE Wohnerné Bartal
Tárgy: Teskánd településrendezési terv

Tisztelt Jegyző Asszony!

A településrendezési tervvel, illetve a 2023. január 12-én tárggyal kapcsolatban megtartott lakossági fórumon elhangzottakkal kapcsolatban a Teskánd, Hajnal utca 10. szám alatt bejegyzett tulajdonosok és holtig tartó haszonélvezettel rendelkezők az alábbi észrevételt szeretnénk közölni:

Szeretnénk, ha a Hajnal utca továbbra is zsákutca maradna, azaz nem szeretnénk ha a Hajnal utcát a Panoráma utcával és/vagy a Patkó utcával összekötnék.

Üdvözlettel:

Bartal Gézáné haszonélvező,
Bartal Géza haszonélvező,
Wohnerné Bartal Klára tulajdonos,
Wohner Miklós tulajdonos

Teskánd, 2023. január 15.

Bencze Ildikó

Feladó: imre ivan [villampls30@gmail.com]
Küldve: 2023. január 15. 22:18
Címzett: jegyzo@teskand.hu
Tárgy: Teskánd Településrendezési Terv véleményezése

Tisztelt Jegyző Asszony!

2023.01.12-én részt vettem a településrendezési terv ügyében tartott tájékoztatón. Kihasználok a lehetőséget, hogy írásban is elmondhassam véleményemet.

Végighallgatva a hozzászólásokat nekem is az az álláspontom, hogy nincs szükség a Hajnal utca és a Panoráma utca összekötésére.

Több indok is alátámasztja ezt a véleményt; A Hajnal utca körülbelül 30 éve zsákutcaként funkcionál, eddig sem okozott nehézséget a mentőnek, a tűzoltónak illetve a szemétszállítóknak sem a közlekedés itt. A jelenlegi lakhelyünket azért választottuk, hogy csendes forgalommentes környezetben éljünk melyet eddig a zsákutca jelleg biztosított. Továbbá az utcának ez a formája megvédett bennünket a bűnözőktől, a betörésektől. A forgalomtól mentes utcán, közterületen az unokáink is előszeretettel játszanak, biztonságban tudnak például tollasozni, a kisebbek biciklizni tanulni. A község más részeiben lakók is szívesen választják hétvégi sétáikra a csendes illetve nyugodt Hajnal és Virág utcát.

A tájékoztatón az utak összekötése mellett elhangzott érveket gyengének tartom ahhoz, hogy az létrejöjjön.

Úgy érzem, hogy ez a lakosság körében senkinek nem áll érdekében. Az utca végi telektulajdonosoknak is megfelel, ha csak egy kis szakaszon meghosszabbítják az aszfaltozott részt de a zsákutca jelleg megmarad.

Kérem a képviselőtestületet, hogy a döntésüknél az érveinket vegyék figyelembe hiszen a lakók azért választották meg önöket, hogy a lakók érdekeit tartsák szem előtt és a szerint rendelkezzenek.

Üdvözlettel a Hajnal utca 8 lakói:

Iván Imre

Iván Imréné

Gutta Róbert

Guttáné Iván Henrietta

Gutta Petra

Gutta Gergő

Bencze Ildikó

Feladó: Körjegyzőség Teskánd [korjegyzo@teskand.hu]
Küldve: 2023. január 18. 8:24
Címzett: 'Jegyző Teskánd'
Tárgy: FW: Hajnal utca

From: Gaálne Erzsí [<mailto:gaalne.erzsi@tolna.net>]
Sent: Tuesday, January 17, 2023 8:14 PM
To: onkormanyzat@teskand.hu
Subject: Hajnal utca

Tisztelt Polgármester úr!
Tisztelt Képviselő Testület!

A 2023. január 12-én 17.30 órakor a Kemenceházban megtartott lakossági fórumon, a véleményezési szakaszban lévő Teskánd, Hajnal utca település rendezési terve, a tervezett módosításokkal kapcsolatban hozták a jelenlévők elé, melyhez hozzá lehetett szólni, meg lehetett vitatni, javaslatot tenni. Hiányoltam a jelenléti ív felvezetését, hiánya miatt nem derül ki a jelenlévők száma, habár a tiltakozók száma így is többségben volt.

A témához az alábbiakban szólnok hozzá:
2022. augusztus 11-én de. 9 órakor jelentünk meg Önnél a hivatalban, a Nagy Zoltánnal történt előzetes egyeztetés alapján.
Ezt az összejegyzetelt csak egy megbeszélésnek tudom tulajdonítani, aminek a témaköre a Nagy Zoltán és Dömötör Csaba teskándi lakosok által szorgalmazott Hajnal utca meghosszabbításáról szólt, mely által Nagy Zoltán és a Dömötör Csaba építési telekhez jutása volt a lényeg, mások kárára.

Akkor a megbeszélésen jelen voltak: Ön, én Gaál Tiborné, a lányom Gaál Gabriella, Nagy Zoltán, Dömötör Csaba, Horváth Imréné, a hölgy, aki a tervet ismertette és a helyszínelésen is ott volt. Más érintett nem volt ott, mert nem tudott róla.

Akkor én ott a jelenlévők előtt határozottan kijelentettem, hogy nem vagyok hajlandó az értékes gyümölcsfákkal telepített telkemet két ember érdekében feláldozni, kisajátítani. Ehhez a kijelentésemhez most is határozottan ragaszkodom, hogy nem járulok hozzá a Hajnal utca tervezett meghosszabbításának módosításához.

Az előző megbeszélés után(22.08.11.) én Sipos úrral telefonon is beszéltem, ahol szintén megerősítettem hogy nem vagyok hajlandó hozzájárulni a tervezett módosításhoz és a telkem kisajátításához. Egyébként anno a Nagy Zoltánnak lett volna lehetősége, hogy eladja a telkét, amikor a házak építéséről volt szó, de nem élt vele, mert sajnálta azt a néhány gyümölcsfáját, amik már akkor el voltak öregedve.

A telkemmel kapcsolatban nekem is van elképzelésem, de nem mások kárára. Egyébként szükség esetén, ha kell jogi segítséget veszek igénybe.

2023. január 17.

Gaál Tiborné



Vírusmentes. www.avast.com

Bencze Ildikó

Feladó: Eszter Nagyváradi [eszter.nagyvaradi@gmail.com]
Küldve: 2023. január 16. 13:50
Címzett: Jegyző Teskánd
Tárgy: Településrendezési tervezettel kapcsolatos észrevétel, kérdés, kérés

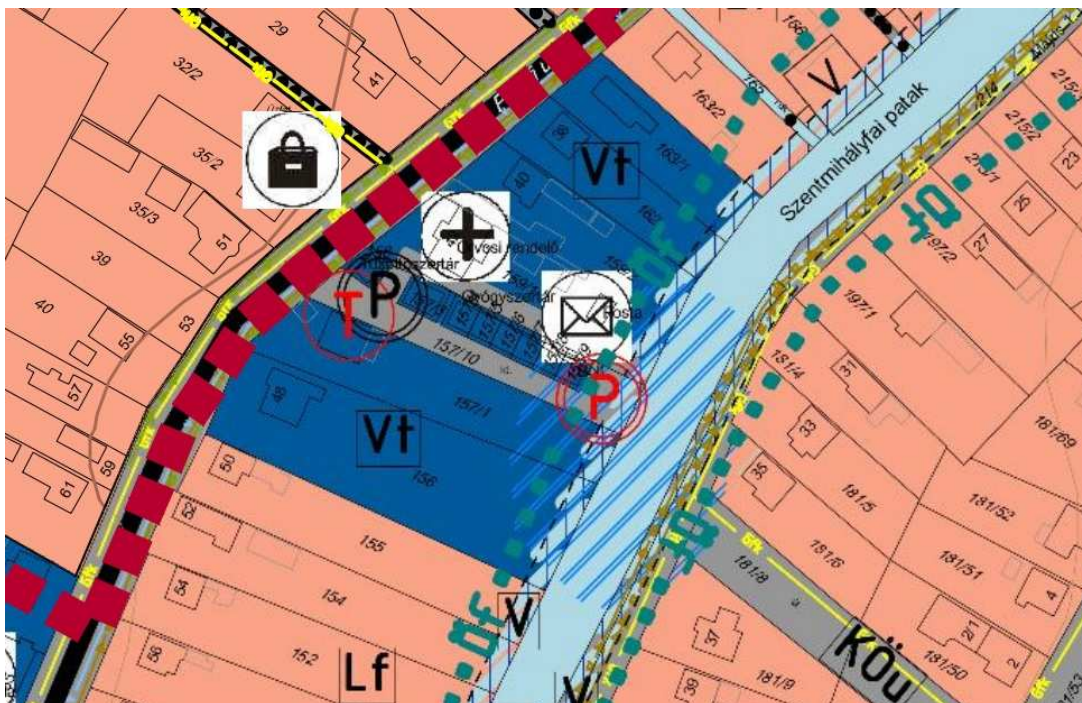
Tisztelt Jegyző Asszony és Polgármester Úr!

A január 12-ei lakossági fórumon nem került szóba az alábbi téma, ezért szeretnék információt kérni, hogy lesz-e esély parkolóhelyek kialakítására a településközpontban: a posta, orvosi rendelő, védőnői szolgálat, gazdabolt, emlékmű környékén? (Esetleg a védőnői szolgálat környékén vagy attól lejjebb)

A Petőfi Sándor utca 44/A (157/4/A hrsz) gazdabolt mögött található saját tulajdonú - lakóházzá minősített - ingatlanomhoz napi szinten nehézkes az autóval történő be-/és kijutás, mert a 157/10 jelölésű úton rendszeresen - a nem ott lakó - autók állnak, parkolnak huzamosabb ideig.

A nap minden szakában tele vannak a parkolók az orvoshoz, védőnőhöz, postára, fodrászhoz, gazdaboltba, kocsmába, stb. helyre érkező járművekkel.

Szeretnék ezzel kapcsolatban rendezési terv felülvizsgálatot kérni, hogy milyen lehetőségek vannak az új parkolóhelyek kialakítására, és legkorábban mikor valósítható meg, mert ez elég akut probléma.



Köszönettel: Nagyváradi Eszter

Bencze Ildikó

Feladó: László Sipos [teskandpolgarmester@gmail.com]
Küldve: 2023. január 17. 17:41
Címzett: Jegyző Teskánd
Tárgy: Re: FW: Településrendezési tervszel kapcsolatos észrevétel, kérdés, kérés

Tisztelt Nagyváradi Eszter!

Folyamatosan lebeg a szemünk előtt a probléma, és a megoldást is sejtjük, de ezt még egyeztetnünk, és terveztetnünk kell, illetve a szükséges anyagi források megteremtésén is dolgozunk. Tájékoztatásul elmondom, hogy az első lépés az emlékmű, mely helyi védelem alatt áll - áthelyezése a tervezett emlékparkba. A felszabaduló helyen parkolókat szeretnénk létesíteni. A fahídhöz vezető út egyirányúsítva átfordul az épületsor végén a posta mögötti területre, ahol további parkolókat alakítanánk ki.

Ezek a területek többségében saját területek, és már megvannak rajt a közművek, így ez nem tartozik a múltkori település szerkezetét érintő lakossági fórum témakörébe, ezt saját hatáskörben kell kezelnünk.

Nyilván anyagi támogatás jól jönne, de igyekszünk minden tőlünk telhetőt megtenni a mielőbbi rendezéshez. Az anyagi források elsősorban pályázati forrásokból valósulhatnak meg. Folyamatosan figyeljük a lehetőségeket, és amint esély nyílik rá, megvalósítjuk. Valószínű, hogy az emlékmű áthelyezése, és a parkoló kialakítása elől, menni fog egy rövid rászervezés segítségével.

Addig is tisztelettel kérem türelmét!

Üdvözlettel:

Sipos László

Teskánd Község polgármestere

+36 30/678-1969



Jegyző Teskánd <jegyzo@teskand.hu> ezt írta (időpont: 2023. jan. 16., H, 16:03):

Szia Laci!

A tiltakozó leveleken túl érkezett egy ilyen kérés is. ☺

Üdv.: Ildi

From: Eszter Nagyvárad [mailto:eszter.nagyvaradi@gmail.com]
Sent: Monday, January 16, 2023 1:50 PM
To: Jegyző Teskánd
Subject: Településrendezési tervezettel kapcsolatos észrevétel, kérdés, kérés

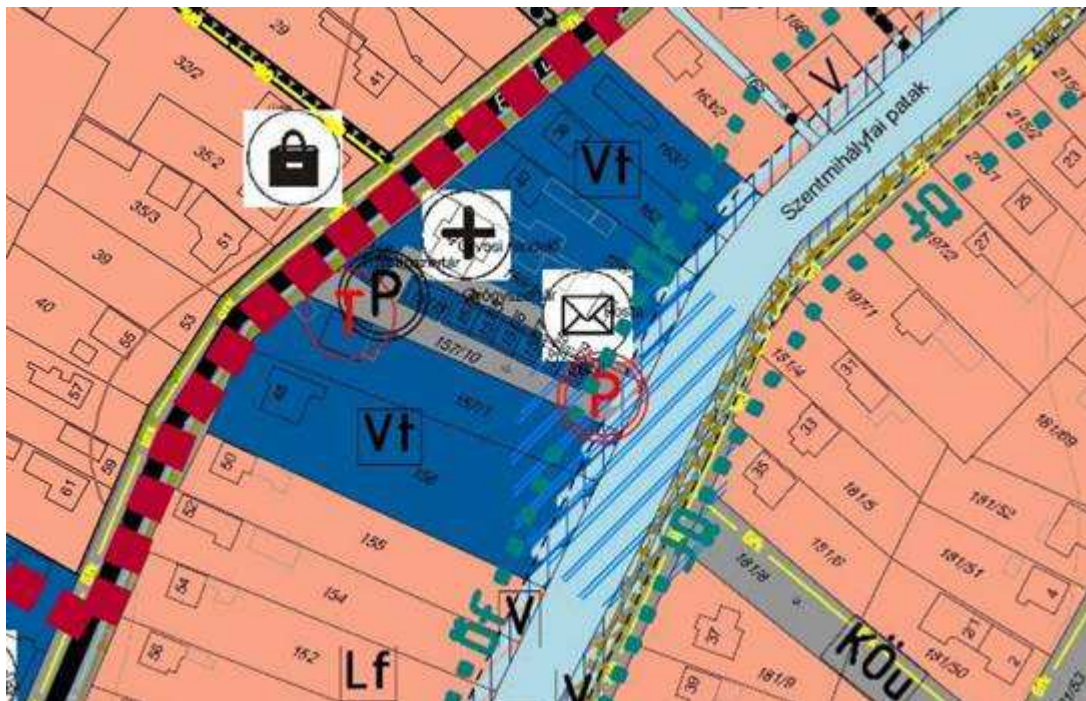
Tisztelt Jegyző Asszony és Polgármester Úr!

A január 12-ei lakossági fórumon nem került szóba az alábbi téma, ezért szeretnék információt kérni, hogy lesz-e esély parkolóhelyek kialakítására a településközpontban: a posta, orvosi rendelő, védőnői szolgálat, gazdabolt, emlékmű környékén? (Esetleg a védőnői szolgálat környékén vagy attól lejjebb)

A Petőfi Sándor utca 44/A (157/4/A hrsz) gazdabolt mögött található saját tulajdonú - lakóházzá minősített - ingatlanomhoz napi szinten nehézkes az autóval történő be-/és kijutás, mert a 157/10 jelölésű úton rendszeresen - a nem ott lakó - autók állnak, parkolnak huzamosabb ideig.

A nap minden szakában tele vannak a parkolók az orvoshoz, védőnőhöz, postára, fodrászhoz, gazdaboltba, kocsmába, stb. helyre érkező járművekkel.

Szeretnék ezzel kapcsolatban rendezési terv felülvizsgálatot kérni, hogy milyen lehetőségek vannak az új parkolóhelyek kialakítására, és legkorábban mikor valósítható meg, mert ez elég akut probléma.



Köszönettel: Nagyvárad Eszter

Tisztelt Önkormányzat !
Tisztelt Ádám!

Kérelmező: Kópic BT
Adó.Sz: 27665224-2-20
8991 Teskánd, Petőfi S. utca 44/4
Képviselő: Nagyné Málics Anita

Alulírott Nagyné Málics Anita /a.n. Dömők Margit , szül.:Zalaegerszeg ,
1971.02.05 / mint a Kópic Bt /ad.sz. 27665224-2-20/ ügyvezetője, előzetes
szóbeli megállapodásunknak megfelelően kérem, hogy az új Rendezési Tervben
a Teskánd 31 hrsz számú gyalogutat megosztva, a 32/2 hrsz számú területünk
melletti részig a tényleges állapotnak megfelelően, közútként tüntesse fel az új
tervben !

Előre is köszönöm !

Teskánd, 2023.01.16.



Tisztelettel: Nagyné Málics Anita
/beltag Kópic BT

Bencze Ildikó

Feladó: Jozsef Kosi [jozsef.kosi@flex.com]
Küldve: 2023. január 20. 19:37
Címzett: jegyzo@teskand.hu
Másolatot kap: Judit Kósi
Tárgy: településrendezési tervek felülvizsgálatával kapcsolatos észrevétel

Tisztelt Bencze Ildikó Jegyző Asszony!

A településrendezési tervekről 2023 január 17-én tartott lakossági fórumon hallottakal kapcsolatban szeretném az észrevételeimet megfogalmazni, illetve kérem, hogy ezeket a tervezet jövőbeni módosításánál szíveskedjenek figyelembe venni
Alapvetően 3 ponttal kapcsolatban emelnék kifogást .

A "Teskand_velemenyezesi_2022_12_29.pdf" dokumentum pontjai alapján:

1. **2.1.1. A 028/10 és a 028/11 hrsz.-ú telkeket érintően a belterület határának módosítása úgy, hogy a 028/10 hrsz.-ú terület déli határára kerüljön az új, tervezett belterület határ. (újbeépítésre szánt terület kijelölés) ponttal kapcsolatban**

- a. **"A terület keleti szélét átszelő villanyvezeték áthelyezését javasoljuk. A vezeték a Toldi utca nyomvonalán kialakítható, közlekedési és közmű-elhelyezési területen."**

Én, mint Toldi Miklós utcai lakos, ezt a megoldást nem tudom támogatni. Ezzel az új lakóterület kialakítása érdekében, a már meglévő lakóterület (Toldi Miklós utca) minősége romlik, a jelenlegi megoldáshoz képest (a házakhoz földkábelrel került bevezetésre az elektromos hálózat) egy kevésbé fejlett, és esztétikailag is alacsonyabb színvonalú közműhálózat jönne létre. Ez a Toldi Miklós utca összes lakóingatlanának értékcsökkenésével járna, illetve mivel itt már egy meglévő utcaképet kellene módosítani a villanyoszlopokkal, vezetékekkel, ennek megrongálódásával is számolni kell.

Ezért azt kérem, hogy az új elektromos hálózat nyomvonalát a Toldi Miklós utcán kívül máshol alakítsák ki, lehetőleg az újonnan kialakítandó lakóterület határán, ezzel nem befolyásolva sem az új, sem a már meglévő lakóingatlanok összképét.

Amennyiben a kérésem figyelembevételéhez aláírásokra van szükség az utca összes lakójától, kérem jelezzék

- b. **"Csapadékvíz-elvezetés: A beépítést követően megnő a burkolt felületek aránya, így a csapadékvíz-lefolyás jelentősen megnövekszik. A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer az Toldi utca vizsgált szakaszán nincs kiépítve. Ezért a vízelvezetést a keletekezés helyén vízviisszatartás (tározás/szikasztás) kialakításával javasolt megvalósítani, így a vizsgált területről érkező árhullám csökkenthető (lefolyás-késleltetés)."**

Véleményem szerint ez a fajta csapadékelvezető megoldás nem fogja megfelelő mértékben megoldani a vízelvezetést. A Toldi Miklós utcában jelenleg is vannak problémák a csapadékvíz elvezetésével, a víz az utat már többször úgy alámosta, hogy a burkolat beszakadt, illetve a nagyobb esőzések után keletkező hirtelen sárfolyam is gyakran okoz gondot. A kertünk északi oldala felől a szántóföld szélét keresztbe a szántották, sőt a kerítés mellett árkot is ástunk, és még így is előfordult, hogy az épületeink fogták fel a mezőgazdasági művelés alatt álló dombról lezúduló vizet. Emiatt úgy gondolom, hogy nagyobb kapacitású, és magasabb szinten hálózatszerűen megtervezett és kiépített csapadék-elvezető rendszerre lesz itt szükség, amely megtervezésének és kiépítésének költségét be kell építeni a létesítendő lakótelkek árába.

"50m2 burkolt (beépített) felületére számítva legalább 0.5m3 nagyságú csapadékvíz-tárolót/szikasztót kell elhelyezni, mely biztosítja a csapadékvíz viisszatartását."

Értem, hogy a tervezett csapadévíz tároló/szikkasztók mérete szabványok alapján kerülne megtervezésre, de a lehulló csapadék mennyiségét nem tudjuk előre pontosan tervezni, illetve a klímaváltozás sebességét sem. Emellett nem látom, hogy a burkolt területekről milyen formában kerülne a lehullott csapadék a tárolóba. A háztetőknél ez esetleg megoldott lesz, de az egyéb burkolt területekről (autóbejárók, egyéb burkolattal ellátott területek) akár korlátozás nélkül folyhatna tovább.

Lehet, hogy a tárolók méretezése átlagosan megfelelő lenne, de az nem biztos, hogy a hirtelen lehullott, tartósan ismétlődő esőkhöz is tudna alkalmazkodni.

Kérem az új lakóterület kialakításánál ezt a problémát részletesebben elemezzék, és a vázoltnál nagyobb kapacitású, a hirtelen megnőtt csapadékmennyiségekhez is alkalmazkodni képes csapadékvíz-elvezető rendszert alakítsanak ki.

2. 2.1.4. A 073/11 hrsz.-ú Ek jelű közjóléti erdőterület módosítása olyan övezetté (beépítésre nem szánt különleges), mely megengedi a nyári táborok, szálláshely, közösségi és oktató centrum kialakítását.

Ezzel a ponttal kapcsolatban csak annyi az észrevételem, hogy szeretném írásban megerősíteni, hogy a továbbiakban is ellenezzük itt lőtér kialakítását.

Polgármester Úr megnyugtatót a fórumon, hogy ilyenről már nem lehet szó a jövőben.

Közösségünk szelleméhez nem illik egy olyan élethelyzet, amikor sportlövészek durrogtatásától hangos az október 23-i nemzeti ünnepünk, ahelyett, hogy azokra emlékeznénk, akik épp sortűzben veszítették életüket a szabadságért.

Amennyiben bármilyen további információra lenne szükség a kéréseimmel kapcsolatban, kérem jelezzék nekem az alábbi elérhetőségeken, illetve várom szíves válaszukat, hogy leveletem megkapták.

Kósi József

Teskánd, Toldi Miklós utca 3.

+36 30 633 43 05

Jozsef.kosi@flex.com

Köszönettel

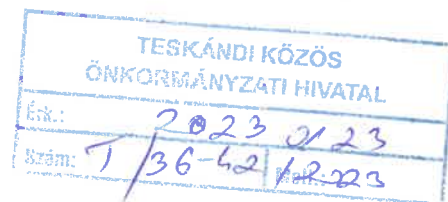
Kósi József és családja

Legal Disclaimer :

The information contained in this message may be privileged and confidential. It is intended to be read only by the individual or entity to whom it is addressed or by their designee. If the reader of this message is not the intended recipient, you are on notice that any distribution of this message, in any form, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please immediately notify the sender and delete or destroy any copy of this message!

Teskánd Önkormányzat

8991 Teskánd, Rákóczi u. 3.



Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatosan

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Testület!

2023.01.12.-én megtartott lakossági fórumon a Hajnal utca tervezett módosításával kapcsolatosan elhangzott ellenérveket írásban szeretnénk összefoglalni.

Jeleztük, hogy erről a településrendezési tervről a 2022.12.29.-én a teskand.hu oldalra felkerült lakossági fórum felhívásból értesültünk. Nem voltunk tájékozatlanok: a község honlapján semmilyen közzétett dokumentum, jegyzőkönyv nem szólt a rendezési tervnek erről a részéről, az 2022. szeptember 15.-i képviselő testületi ülésen utólag került kiegészítésre.

Az ülést megelőző 2022.05.26.-i közmeghallgatási meghívó ugyan településrendezési tervekről szól, de nem tartalmazza a Hajnal utcára vonatkozó megvitatandó módosításokat (6.pont).

Fentieknek alapján a tervek készítése, azok szakhatóságokhoz való benyújtása előtt nem volt az érintetteknek (Hajnal-, Petőfi-, Patkó-, Panoráma utcai lakosoknak) lehetősége a tervezetről előzetesen konzultálni.

A Hajnal utca, valamint a további érintett területek – Panoráma-, Patkó-, Petőfi utca– lakói és tulajdonosai döbbenet szembesültek a tervek előrehaladt állapotán, tekintettel arra, hogy velük senki nem egyeztetett előzetesen.

Meggyőződésünk, hogy egy ilyen utcamódosítás tervezése, illetve a tervek szakhatóságok felé való benyújtása előtt az érintettekkel való egyeztetés nélkül nem etikus. Egybehangzó álláspontunk, hogy a 6. pontban előadott terv a jelenlegi formájában nem elfogadható számunkra, az további közös egyeztetést igényel.

A lakossági fórumon elhangzott kérdésünkre: „Milyen okból van szükség erre a módosításra?” -az alábbi választ kaptuk: „Érkezett egy-két Petőfi utcai telek tulajdonostól megkeresés hozzánk, hogy vizsgáljuk meg az utca megnyitásának lehetőségét, ezáltal az ő hosszú, Petőfi utcai telkük számára lehetőség nyílik a megosztásra, új építési telekként való értékesítésére.”

Ezt követően a megjelentek túlnyomó része jelezte – az alábbiakban aláírásával is megerősítve – az előadott módosítással szembeni ellenvetésüket:

- az utca jelenleg csendes zsákutca, kevés autó közlekedik rajta, melyek külön lakó-, pihenő övezet tábla nélkül megszokásból is nagy odafigyeléssel haladnak
- gyakran fordulnak meg az utcában kisgyermekes családok babakocsival, kutyasétáltatók vagy egyszerűen csak sétálók annak ellenére, hogy az utca egyik oldalán sem került kialakításra járda, így a gyalogos közlekedés szintén az úton történik
- utcánk lakóközössége figyel egymásra, átmenő forgalom hiányában a közbiztonság kiválóan mondható (a fórumon is megemlített tanulmány szerint zsákutcában kevesebb a baleset és jobb a közbiztonság is)

- az utca keletkezésétől fogva zsákutca, a később költözők számára ez sok esetben kiemelt szempont volt, így képzelték el az életüket és a jövőjüket
- a lakók a fentiek mellett elfogadták és remekül alkalmazkodtak a zsákutca sajátosságaihoz, a gyalogos közlekedést biztosító járda nélküli közlekedéshez
- a szolgáltatók (hulladékszállítók, posta) részéről nincs tudomásunk panaszról, a tapasztalatok azt mutatják, hogy mentőnek, vagy akár nagy méretű szállító autónak sem okoz problémát a közlekedés
- a házak tulajdonosai igyekeznek a tulajdonuk előtti utcarész szép, esztétikus, gondozott, a terepviszonyokhoz illeszkedő kialakítására, ebbe nem kevés összeget investálva. Az előadott terv ezt nem veszi figyelembe.

Az utca az előadott tervek szerinti módosításával a felsorolt előnyöket elveszíti, egy forgalmas, élehetlenebb utcává válik. A terv nem tér ki a jelenlegi utca új funkciójának megfelelő módosítására (járda, csapadékvíz elvezetés, közvilágítás).

A tervek közt szerepel ugyan egy „papíron kivitelezhető” utcakép, amely tartalmazna járdát a gyalogosok számára, de ezek általános tervek, nem a Hajnal vagy Patkó utcára készültek, nem veszik figyelembe a már meglévő, a tulajdonosok által kialakított infrastruktúrákat, a terepviszonyokat, az egyébként is problémás csapadékvíz elvezetési lehetőségeket.

A tervezet továbbá jelentősen érinti azon Petőfi utcai telektulajdonosokat, akik elmondták, hogy nem kívánnak a tulajdonukból 16 métert leválasztani. Ők a területüket ebben a formában vették meg, ekkora telekkel. Művelik és gondozzák, amit a jövőben is szeretnének folytatni.

Összefoglalva: az utca tervezett módosításával hátrányosan érintettek jelentős többségben vannak azon „egy-két”, a módosítást igénylő telektulajdonossal szemben, akik a közmeghallgatás alatt kijelentették, hogy olyan tervet is kielégítőnek tartanának, ami nem okoz jelentős beavatkozást a nagy többség életébe.

Jelenleg tervezett formájában tiltakozunk a tervek elfogadása ellen. Nem támogatjuk azokat, még akkor sem, ha megvalósíthatónak minősítik a szakhatóságok. Olyan terv kialakítását igényeljük, ami a többség szempontjait tartja szem előtt, előzetes, közös egyeztetés útján.

Egyúttal felhívjuk a képviselő testület figyelmét, hogy hasonló, magántulajdon(oka)t jelentősen érintő döntésekről időben, még a tervek készítése, hovatovább szakhatóságokhoz való benyújtása előtt egyeztessen az érintettekkel.

Teskánd, 2023.01.16

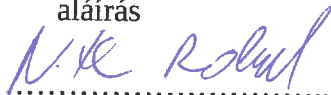
Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:

Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatosan

Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:



aláírás



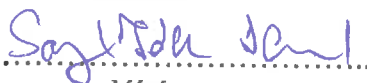
aláírás



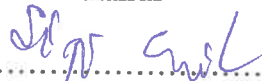
aláírás



aláírás



aláírás

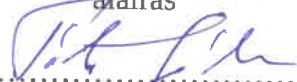


aláírás



aláírás

aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



név, cím



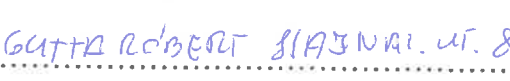
név, cím



név, cím



név, cím



név, cím

Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatosan

Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:

Gutta Gerőő
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

Jedinek László
aláírás

Jókai
aláírás

Ódondue
aláírás

Ódondue
aláírás

Bolla György
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

Gombocz Péter
aláírás

Végh Zoltán
aláírás

Végh-Fabian Beata
aláírás

.....
aláírás

Albeck
aláírás

Gutta Gerőő Hajnal utca 8
név, cím

Medgyesi Anna Hajnal u. 6.
név, cím

Jován Tibor, Hajnal utca 4.
név, cím

Jedinek László Morikva Hajnal utca 4
név, cím

Jókai Hajnal u. 12.
név, cím

Ódondue S. Zoltán Teskánd Hajnal u. 9.
név, cím

Ódondue S. Zoltán Teskánd Hajnal 15
név, cím

BOLLA GYÖRGY TESKÁND HAJNAL u. 15.
név, cím

Dr. Gombocz Károly Teskánd, Hajnal u. 19.
név, cím

Dr. SZÉKÉLY BERNADETT 8771 TESKÁND, HAJNAL u. 19
név, cím

GOMBOCZ PÉTER 8991 TESKÁND, HAJNAL u. 19.
név, cím

VÉGH ZOLTÁN 8991 TESKÁND HAJNAL u. 22/A
név, cím

VÉGH-FABIAN BEATA 8991 TESKÁND HAJNAL u. 22/A
név, cím

VÉGH-FABIAN TESKÁND HAJNAL u. 22/A 8991
név, cím

ALBECK MELINDA, TESKÁND, HAJNAL u. 17.
név, cím

Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatosan

Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:

Hauze

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Mihók

aláírás

Hári Zoltán Teskánd Hajnal u 17.

név, cím

Mihók László Teskánd Hajnal uca. 21

név, cím

Mihókné Oszkó Tímea Teskánd, Hajnal uca 21.

név, cím

Mihók Márk TESKÁND HAJNAL UTCA 21

név, cím

PUSKÁS CSILLA TESKÁND HAJNAL UTCA 18

név, cím

PUSKÁS János Teskánd HAJNAL u 18

név, cím

SEGESDI KIRA Teskánd Hajnal utca 18

név, cím

GAÁL TIBORDE Teskánd Petőfi S. u. 1. sz.

név, cím

BRÁNYA ATTILA TESKÁND, PETŐFI S. u. 2

név, cím

Brányá - Bándli Edina Teskánd Petőfi S. u. 2

név, cím

TAKÁCS MARIANNA Teskánd, Hajnal, u. 20.

név, cím

KERESZTESNÉ DEBŐ EÖT TESKÁND MÁJUSI u. 3

név, cím

KERESZTES ADAM TESKÁND MÁJUSI u. 3.

név, cím

Keresztes Tamás Teskánd Május! u. 3.

név, cím

HORVÁTH IMRE TESKÁND, HAJNAL u. 20.

név, cím

Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatosan

Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:

Tóth Zoltán u.p.
aláírás

TÓTH ZOLTÁN AGÓCS, 8991 TESKÁND PATKÓ U. 2.
név, cím

Tóth Árpád
aláírás

Tóth Árpád 8991 Teskánd Patkó u. 2.
név, cím

Lévai Zoltán
aláírás

Lévai Zoltán 8991 Teskánd Patkó u. 4/B
név, cím

Utrai Dániel Miklós
aláírás

Utrai Dániel Miklós 8991 Teskánd Patkó u. 1/B
név, cím

Hornáth Kristóf
aláírás

Hornáth Kristóf, 8991 TESKÁND, PATKÓ U. 8/A
név, cím

Kurucz Éva
aláírás

KURUCZ ÉVA 8991 TESKÁND, PATKÓ U. 8/A
név, cím

Vida Béla
aláírás

VIDA BÉLA KIM 8991 TESKÁND, PATKÓ U. 6/B
név, cím

Vida Ádám
aláírás

VIDA ÁDÁM 8991 TESKÁND PATKÓ U. 6/B
név, cím

Reichinger Péter
aláírás

Reichinger Péter 8991 Teskánd Patkó u. 8/B
név, cím

Hóvári Krisztina
aláírás

HÓVÁRI KRISZTINA 8991 TESKÁND, PATKÓ U. 8/B
név, cím

Xáponnasszkuia
aláírás

XÁPONNASSZKUIA 8991 TESKÁND PATKÓ U. 10/2
név, cím

Simon László
aláírás

SIMON LÁSZLÓ 8991 TESKÁND PATKÓ U. 12/7
név, cím

Vida Réka
aláírás

VIDA RÉKA KASSAI VERONIKA 8991 TESKÁND PATKÓ U. 8/C
név, cím

Vida Réka
aláírás

VIDA RÉKA 8991 TESKÁND PATKÓ U. 8/C
név, cím

Vida Laura
aláírás


VIDA LAURA 8991 TESKÁND PATKÓ U. 8/C
név, cím

Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatosan

Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



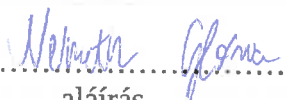
aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás



aláírás

aláírás

aláírás

aláírás

VITA TIBOR 8991 TESKA'ND PATKÓ U. 8/C

név, cím

DRASKOVIC ANITA KRISTINA 8951 TESKA'ND PATKÓ U. 4/C

név, cím

POC GÁR ERZSÉBET TESKA'ND PATKÓ U. 6/C

név, cím

DAKOS KATAJIN TESKA'ND PATKÓ U. 10/B.

név, cím

FÜLÖP TAMÁS TESKA'ND PATKÓ U. 10/B

név, cím

KELEMEN LIDIA TESKA'ND PATKÓ U. 10. C

név, cím

KELEMEN GÉZA TESKA'ND PATKÓ U. 10. C

név, cím

NÉMETH GLÓRIA TESKA'ND PATKÓ U. 4/A.

név, cím

NÉMETH TAMÁS TESKA'ND PATKÓ U. 4/A

név, cím

Németh Tamásné Teska'nd, Patkó U. 4/A

név, cím

NÉMETH MIRANDA TESKA'ND PATKÓ U. 4/A

név, cím

NÉMETH RICHÁRD, Teska'nd Hajnal u. 22.

név, cím

név, cím

név, cím

név, cím

Tárgy: Lakossági tiltakozás a Hajnal utca módosításával kapcsolatban

Aláírással a fentiekkel egyetértésemet fejezem ki:

Bakincz Bölcz Ibolya

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

Palmai Elia

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

.....

aláírás

Teskánd, Hajnal út 14

név, cím

BAKI BALINT TESKÁND HAJNAL UT 14.

név, cím

BAKI BARNABÁS TESKÁND HAJNAL UT 14.

név, cím

PALMAI ERIKA E. TESKÁND, HAJNAL U. 11.

név, cím

GOMBÁS JÁNOS KAZNACI, 8.

név, cím

SEGEDI SÁNDOR HAJNAL U. 18.

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

.....

név, cím

Teskánd község Önkormányzata
Teskánd
Rákóczi F. u. 3.
8991

Tisztelt Képviselő testület!

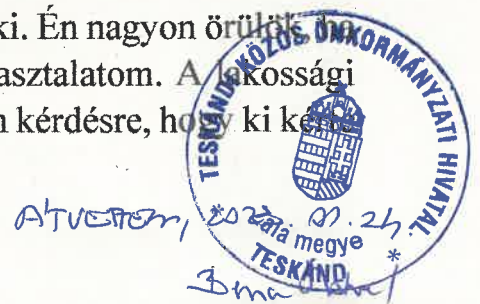
Bránát-Bándli Edina Teskánd Petőfi Sándor utca 2 számú lakos a településrendezési terv módosítása kapcsán az alábbi észrevételt teszem. Én a terv módosítás 6. pontja kapcsán teszem meg észrevételeimet, mely a Hajnal utca és Patkó utca összekötését határozza meg úgy, hogy új utat épít ki a Panoráma utcára, az én telkem végére, és a magántulajdonomból vág le minimum 16 métert.

Egyfelől jelezném, hogy négy éve költöztem ki férjemmel Zalaegerszegről, és mivel falun nőttem fel, részemről abszolút tudatos döntést volt, hogy nagy területtel rendelkező ingatlant vásárolok, ahol kertet művelhetek. Azóta is látható, hogy megfelelő módon tartjuk karban a zöld területet, nem csak a sajátunkat, de az Önkormányzati árkokat is.

Egy-két költői kérdés, amire úgy se kapok választ.

Eddig is problémát okozott, hogy a kis telekrészre épített ikerházak nem megfelelő vízelvezetése nálunk csapódott le, és csapódik folyamatosan, hisz minden nagyobb eső után úszik a falu eleje. Ehhez képest nem tudom miért előnyös, ha a régi településrészt is megbonjuk, és felparcellázzuk, ezzel még több problémát okozva. Ne jelezzék nekem kérem, hogy az új építési területekre már kell vízgyűjtő, a fenti ingatlanokhoz is sok minden kellett volna, és mégis itt tartunk. Nem tudom, hogyha ilyen folyamatos problémát okoz a vízelvezetés, akkor miért adunk teret még több betonnak? Miért teszünk tönkre magánterületen lévő zöld, művelt területet a tulajdonos akarata ellenére? Engem személy szerint felháborított, hogy bár arányaiban engem súlyt a legjobban az új esetleges út megépítése, senki, de senki részemre ezt nem jelezte. Értem, hogy jogszabály csak arra kötelezi Önöket, hogy a honlapon közzé tegyék, de én mint **szavazó polgár többet vártam el, egy olyan Polgármestertől, akire én és férjem szavazott, és aki a szomszédjaimat egyeztetés céljából fel tudta keresni a telek levágás kapcsán.**

Jelzem, hogy a lakossági fórumra úgy került sor, hogy az Önkormányzat jogellenesen nem tette közzé az erre vonatkozó jegyzőkönyvet. Ezek csak július 7-éig voltak fenn, és csak most utólag kerültek fel az azt követő jegyzőkönyvek, így a szeptemberi is, ahol utólag a módosítást megszavazták. Erre a módosításra ráadásul az Önkormányzat további 650.000 Ft-ot fizetett ki. Én nagyon örülök, hogy ilyen gazdag az Önkormányzat, de nekem nem ez a tapasztalatom. A lakossági fórumra egyértelműen azt válaszolta Polgármester úr azon kérdésre, hogy ki kért



a 6.pont beemelését a tervbe, hogy lakos igény volt. Ki is derül, hogy két telek tulajdonos(az egyikük ott helyben jelezte, hogy Ő nem kéri az út kiépítését a Panoráma utcára, így már csak EGY helyi lakos érdekéről beszélünk) , magánérdekből, magán vagyonuk gyarapítására kérték, hogy további telek kialakítások történhessenek! **Az Önkormányzat valóban magánberuházás érdekében költ közpénzt?**

De a konkrét kérdéseim az alábbiak:

- Mikor fogadja el ezt a képviselő testület?
- Mikor lesz a következő képviselő testületi ülés, és erről hol lehet információt kapni?
- A változtatás azzal indokolják, hogy szakmailag indokoltnak és szükségesnek tartjuk a Panoráma utca összeköttetését. Ki tartja ezt indokoltnak? Az eredeti rendezési terv során, illetve mikor hozzájárultak az építési engedélyek kiadásához a Hajnal illetve a Patkó utca kapcsán (ahol a kettőt csupán összekötötték és nem vezették ki a Panoráma utcára) , akkor nem volt célszerűtlen a Patkó utca igénybevétele? Ez mitől változott meg, és most már miért nem megfelelő szakmailag a két utca összekötése?
- Végeztek a **teljes településre** vonatkozóan szakmai külsős felmérést arra vonatkozóan, hogy hol vannak még olyan utca megközelítések, amelyek más utcákat igénybevételelét célszerűtlennek tartja? Ha igen hol? Ha ez nem készült, miért csak ennek az utcának a rendezését tartják fontosnak?
- Azáltal, hogy az Önkormányzat egy olyan településrendezési tervet fogad el, mely az én telekrészemet csökkenti, még ha terv szintjén is, de az ingatlanom értékét egy értékesítés során ezen döntésük csökkenti. Erre vonatkozóan mekkora kárrendezési összeget állított be az önkormányzat 2023 évi költségvetésébe? Ha nem, miért nem, ezen következménnyel miért nem számoltak?
- A településrendezési terv módosításnál az áprilisi jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy a költségek egy részét a magánszemélyek átvállalták. Itt is volt olyan magánszemély aki a költségek egy részét vállalta?
- Milyen jogi lépései lehetnek a tulajdonosoknak, ha a földterületüket nem kívánják az önkormányzat rendelkezésére bocsájtani?
- Tudomásunk szerint korábban mástelek tulajdonosokkal történt egyeztetés, erre minket miért nem hívtak meg? **Miért nem kaptunk azonos tájékoztatást a többi telektulajdonossal azonos formában? Ez szándékosan történt?**
- Milyen határidők vannak az eljárás során, ezt pontosan kérem ismertetni. Ennek elfogadása 01.27, de a további határidők?



- Végeztek-e bármilyen hatástanulmányt, hogy a Panoráma utca további terhelése milyen következménnyel fog járni? A Petőfi utcáról nézve a teljes bal oldalra épült és épülni fogó házak csak a Panoráma utcára tudnak kihajtani, más kivezető út nincs. Jelenleg is nagy már a leterhelése, ha a többi lakóépület is megépül ráadásul sehol nem építettek járdát, valóban az indokolt hogy erre a forgalmas útra plusz bekötést generáljanak? Végeztek forgalom számolást, hogy jelenleg milyen leterhelt az út? Ha nem, miért nem?

A 2022.09.15 ülés jegyzőkönyvében szerepel egy másik útszakasz ki illetve ki nem építése, ami kapcsán ez a konklúzió született:


*„Vizlendvai László képviselő: elmondta, hogy neki az a véleménye, hogy a településre a **zsákutca kialakítása jellemző és nincs szükség ezen a részen a 16 m széles út kialakítására, valamint ennek megvalósításával járó kisajátításokra.**”*

Szóval a település másrészei lehetnek zsákutcák, többek között a Polgármester úr utcája is, nem kell kisajátításokat tenni a szavazó polgárok ellen, de a Hajnal és a Patkó utat magánberuházás céljából össze kell kötni egy kivezető úttal, és indokolt erre az Önkormányzatnak jelentős anyagi forrást áldoznia? Kérem ezen ellentmondás feloldását is, és **megválaszolását annak, hogy a mi telkük, a mi érdekeink miért érnek kevesebbet mint más, konkrétan már csak egy helyi lakos érdeke?**

Négy éve élek itt, van ami nem tetszett, de elengedtem. Ezt nem fogom, ha kell bíróságra megyek, már a terv módosítás elfogadása kapcsán is, hisz engem kár ér, és évekig pereskedünk, de az én telkemről nem fognak semmit leválasztani. Megvették volna már tőlem a terület egy részét, de én nem adtam el, számomra a zöld terület fontosabb volt, mint a pénz. Döbbsentem olvasom, hogy Önöknek nem!

Én kérdéseimet pontokba gyűjtöttem, kérem Önöket, hogy Önök is így adják meg válaszukat, feltett kérdésre konkrét választ kérek, ez mind az Önök, mind az én álláspontomat egy későbbi jogi eljárásban jobban tükrözi.

Teskánd, 2023. január 23.


Bránát-Bándli Edina



Teskánd község Polgármestere

Sipos László részére

Teskánd, Rákóczi F. u. 3.

jegyzo@teskand.hu

Kedves Laci!

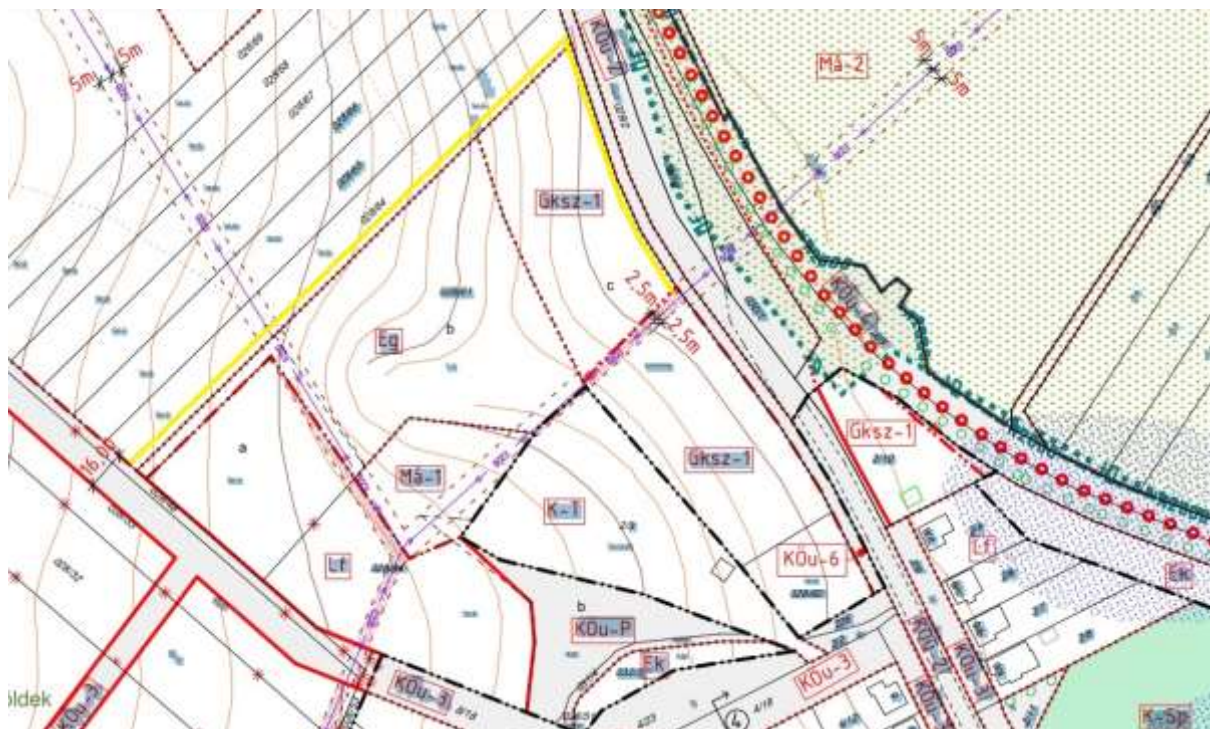
A településrendezési terv felülvizsgálatával, módosításával kapcsolatban szeretnék három, családomat érintő javaslatot tenni.

1. A lenti térképen (Teskánd, Petőfi S. u. 72 sz) sárga színnel jelölt nyomvonalon 2020 májusában megvalósult a zárt belvízelvezetés megépítése. Az akkori megállapodás szerinti *külön helyrajzi számú terület* kialakítása a cső nyomvonalának, viszont nem történt meg eddig az önkormányzat részéről. Ha ez része lehet a településrendezési terv módosításának, akkor kérek, hogy illesszük bele. (Vagy ahogyan ti gondoljátok, csak ne felejtjük el.)



2. A lenti térképen látható, hogy a 028/80-as számú GKSZ-1 iparterületet kettészeli a jelenlegi belterületi határvonal.

Kérem, hogy a belterületi határt a már kialakított iparterület határaihoz igazítsák, hogy az egész iparterület belterületbe tartozzon. Ennek megoldására általam adott javaslatot a sárga vonallal jelöltem. Így a tulajdonunkban lévő erdő is belterületbe kerülne, ha ez lehetséges.



Zala Megyei Kormányhivatal					
Zalaegerszeg 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.					
Ingatlan leíró adatai					
2021.07.13					
TESKÁND				Szektor: 61	
Külterület 028/80 helyrajzi szám				Térképszelvény:	
"címkézés alatt"					
I. rész					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill

. Kivett ipartelep	0	9855	0.00		

3. A közműtervezéseknél kérem, hogy a lenti térképen sárgával jelölt – *jelenleg szántó* - terület közmű csatlakozásaival is számoljanak. Szeretnénk 2 vagy 3 lakótelket kialakítani a területen.

tervezett szabályozási terv

Zala Megyei Kormányhivatal
Zalaegerszeg 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.

Ingatlan leíró adatai

2021.07.13

TESKÁND
Külterület 028/79 helyrajzi szám

Szektor: 61
Térképszelvény:

"címképzés alatt"

I. rész

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

kat.t.jöv.

alosztály adatok

k.fill.

ter. kat.jöv

a szántó

3

4327

12.03

b erdő

5

8143

4.80

A földrészlet összes területe:

1.2470

16.83

Teskánd, 2023. 01. 02.

Köszönettel, üdvözlettel: Németh András (30 2887430)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

TESKÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2023. JANUÁR 12-i Lakossági Fórumáról.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Teskánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Teskánd, Rákóczi u. 3. szám alatti Kemenceházban 2023. január 12-én 17.30 órakor kezdődő lakossági fórumáról.

Jelen vannak: Sipos László polgármester, Patakiné Sümegi Mária Erzsébet képviselő, Káli Marianna tervező, Bencze Ildikó jegyző, és Kustán Tamásné jegyzőkönyvvezető.

A lakosság köréből 45 fő érdeklődő jelent meg.

N A P I R E N D:

1. Teskánd Község Önkormányzatának településrendezési tervének módosítása.

Sipos László polgármester üdvözölte a lakossági fórumon megjelenteket, jegyzőkönyvvezetőnek javasolta Kustán Tamásné. Megkérte Káli Mariannát, a településrendezési terv véleményezési szakaszát ismertessék a lakossággal.

Káli Marianna tervező elmondta a rendezési tervmódosítás véleményezési szakasza zajlik, ami két részből áll. Kell tartani egy lakossági fórumot, hogy a tervmódosítás nyilvánossága biztosítva legyen, illetve ezzel párhuzamosan az államigazgatási szervek felé egy 30 napos véleményezés folyik. Minden államigazgatási szervnek el lett küldve véleményezni fogja a tervet.

1. A 028/10 és a 028/11 hrsz.-ú telkeket érintően a belterület határának módosítása úgy, hogy a 028/10 hrsz.-ú terület déli határára kerüljön az új, tervezett belterület határ. (új beépítésre szánt terület kijelölés)
2. A Petőfi utca, a 23 hrsz.-ú út és a 8/14 hrsz.-ú út közötti lakótömbben a tervezett gyalogút felülvizsgálata és a tömbben tervezett lakóterületi fejlesztési terület (lakópark) miatt a szabályozás felülvizsgálata, úthálózat módosítása.
3. Az általános iskola nyugati oldalán lévő út szabályozásának felülvizsgálata.
4. A 073/4 hrsz.-ú Ek jelű közjóléti erdőterület módosítása olyan övezetté (beépítésre nem szánt különleges), mely megengedi a nyári táborok, szálláshely, közösségi és oktató centrum kialakítását.
5. A 216 hrsz.-ú sportpálya területén jelölt kerékpárút nyomvonalának és a kiszabályozott út területének felülvizsgálata.
6. Patkó utca összekötése és Hajnal utca kinyitása a Panoráma utcára új lakótelkek kialakítása.
7. Felső beépítetlen területnek a szabályozásának a módosítása. A rendeltetés számának a korlátozása.

Ezeket a pontokat bővebben kifejti, majd utána várja a hozzászólásokat.

Sipos László polgármester megköszönte a beszámolót és utána kérte a lakossági hozzászólásokat, észrevételeket és javaslatokat.

Szenecsár Krisztina helyi lakos megkérdezte ki és miért gondolta, hogy a Hajnal utcát meg kell nyitni? Egy ilyen kialakításra miért van szükség? Miért van az egyik rajzon árok, aztán hova tűnt?

Németh László közlekedési tervező válaszolt, félre értik, ezek minta keresztszelvények, az útterületek kialakításának lehetőségeire vonatkozó javaslatok. A településrendezési tervben hálózatokat, hosszú távú koncepciókra épült javaslatokat fogalmazunk meg, és ami lényeges az út nyomvonalának kijelölése és a szabályozási vonalak által lehatárolt területrészt, amit biztosítunk arra, hogy itt az út a szabványok szerinti paraméterekkel kiépíthető legyen. Csak hálózatokat tervezünk.

Teskándi helyi lakos megkérdezte miért nem a Május 1 utca van normális közlekedésre alkalmas útnak megcsinálva?

Németh László közlekedési tervező válaszolt a rendezési terv egy közép-hosszútávú koncepció.

Sipos László polgármester elmondta, hogy a Hajnal utcában három lakó szeretné a területük egy részét beépíteni, valamint a zsákutca megnyitásával tehermentesíteni lehetne a Május 1. utcát. Másik ok a kerékpárút a Május 1 utcán át fog vezetni, így azt nem lehet két sávra szélesíteni.

Patakiné Sümegi Mária Erzsébet képviselő hozzászólt, hogy ő a Május 1 utcában lakik élehetetlen lett az utca a felső utcák miatt. Nagy sebességgel közlekednek az autók, figyelembe vehetnék az utca érdekeit is. Régen volt bukkanó kiépítve, de egy aláírásgyűjtéssel az is megszűnt így ezzel sem tudják lassítani ezután a közlekedést.

Bránát- Bándli Edina helyi lakos szerint ez titkos volt, mert valaki tudott róla, de ő nem járul hozzá, ha kell bíróságra megy. Kisajátítani a területét nem fogja engedni.

Sipos László polgármester elmondta az önkormányzat lehetőséget kínál annak, ha valamikor szeretnének, ez meglegyen. Nem ragaszkodnak hozzá.

Szenecsár Krisztina helyi lakos megkérdezte, ha valaki építési engedélyt kérne, arra a területre valószínűleg nem kapna? Azt mondjuk, hogy most nem valósul meg, ugyanakkor az egyéni érdek mégis azt kívánja, hogy építkezni szeretne valaki.

Káli Maranna tervező válaszolt, a jelenlegi szabályozási terv alapján is telkeket kellene alakítani, a kiszabályozott útterületet le kellene választani, hiszen az érintett telkeknek nincs útkapcsolatuk a déli részeken. A jelenlegi szabály egyébként az, hogy lakóépülethez kapcsolódó egyszerű bejelentési eljárásnál az utat nem kell leválasztani, ha útszabályozás érinti a telket. Ebben az esetben nincs is kiépítve az út, tehát itt ki kellene alakítani az utat a jelenlegi szabályozás szerint is. Útkapcsolat nélkül nem lehet építkezni. Az önkormányzat ezt átveheti, kisajátítja.

Teskándi helyi lakos kérdezi, ha nem kell megépíteni az utat megmarad a pénz, a Május 1 utcában lesz kerékpár út vagy járda vagy nem lesz? A másik kérdése a kerékpárút hol lesz összekötve Teskánddal?

Sipos László polgármester elmondta ez olyan szinten van már, hogy megvannak a tervek. Május 1 utcára kanyarodna át. Egyelőre a rendőrséggel se tudott beszélni, viszont a megoldás

az lesz, hogy a híd előtt átvezetésre kerül az utcába és ott muszáj lesz egy kerékpár átkelőhelyet csinálni. Nyilván szigettel lassítani kell a forgalmat.

Cseke Tibor helyi lakos elmondta a lényeg az, aki telket akar alakítani saját magának kell kialakítani. Rendezési tervben a lehetőséget kell megadni neki, a másik az, hogy ez az utca tovább menjen 2-3 telekkel a szakhatóság nem fogja engedélyezni. Mert a mentőknek, a tűzoltóknak biztosítani kell az átmenő forgalmat. Lehetőséget biztosít arra, hogy közműhálózat és úthálózat tekintetében a Panoráma utca felé nyitni lehetne.

Németh Roland helyi lakos megkérdezte mi okozta a második verzió létrejöttét az elsőhöz képest, mert a második rémálom. Fogadjuk el hogy ez a terv?

Teskándi helyi lakosnak az a véleménye, ha járda és közvilágítás nélkül valósulna meg akkor, a járókelők a sötétben nem tudnak közlekedni. Ha csinálunk valamit, megcsináljuk, hogy biztonságos legyen, vagy csak csinálunk valamit jó magyar módra? Lehetne mit csinálni a másik utcákba is, a Május 1 utcába a házakból folyik ki a víz, meg kellene oldani a csapadékvíz elvezetést.

Németh László közlekedési tervező válaszolt annyi fog történi a településszabályozási és településszerkezeti tervben, hogy vonalakkal területeket biztosít az önkormányzat testületi határozatával. Ez egy hosszútávú koncepció.

Bránát- Bándli Edina helyi lakos megkérdezte, ha nem akarjuk, miért kell? Ennél vannak fontosabb dolgok azok nem kerültek be! Ezt senki nem akarja, mégis bekerül. Ez közérdek ön szerint, ha valakinek rossz a csatorna elvezetése az nem közérdek, de tőle el kell venni a magántulajdonát, hogy egy 16 méteres út miatt, amit nem akar senki.

Káli Maranna tervező válaszolt vannak a településnek az érdekei meg a hosszú távú céljai. A szabályozási terv a magántulajdon korlátozása. Ez nem egy településrendezési terv felülvizsgálat, hogy a település minden problémájával foglalkozzunk, ez egy tervmódosítás, melynek programja részben önkormányzati, részben lakossági igények alapján állt össze.

Németh László közlekedési tervező csak egy példát szeretne mondani. 70 évvel ezelőtt nem létezett a Hajnal utca, volt ott valakinek a területe és az önkormányzat úgy döntött kialakít telkeket. Lehet akkor is ellenállásba ütközött a településvezető, mert akinek a telke ott volt, azt mondta erre nincs szüksége. Most önök ott élnek.

Bránát-Bándli Edina helyi lakos válaszolt ön szakmailag azt hajtja végre, amit a képviselőtestület utasítást adott. Minden rendezvényről kap szórólapot, ami kisebb horderejű, de erről mégsem tudott. Honnan kéne tájékozódnia?

Bencze Ildikó jegyző válaszolt a honlapról. Minden tájékoztatás fent van.

Káli Maranna tervező elmondta az önkormányzat és a képviselőtestület fog dönteni a felmerült kérdésekre válaszolni kell az önkormányzatnak.

Németh László közlekedési tervező elmondta igazából kétirányú megítélése van a dolognak. Elindult egy államigazgatási véleményezési eljárás minden olyan szalmi szerv, aki ebben érdekelt megkapta és véleményeznie kell. Ők azt vizsgálják szakmailag indokolt, megfelelő-e, a másik a szándék. Amivel megbíztak minket szakmailag ezt tartjuk kivitelezhetőnek.

Bencze Ildikó jegyző elmondta jegyzőkönyvbe rögzítve lesz az ellenállás aztán majd a képviselőtestület dönt.

Bránát-Bándli Edina helyi lakos megkérdezte honnan tud tájékozódni a képviselőtestületi ülésekről?

Németh Roland helyi lakos megkérdezte az utca lakói nevében valaki felveszi önökkel a kapcsolatot írásban a tiltakozó lakók aláírásával mellékelve?

Bencze Ildikó jegyző elmondta, hogy ez után a fórum után van lehetőségük, hogy írásban jelezzék a véleményüket, január 27-ig várjuk a leveleket. Az ülés időpontja várhatóan úgy lesz meghatározva, hogy az államigazgatási szervek véleményei beérkeznek.

Tóth László helyi lakos is szeretné elmondani a véleményét. Van három gyermeke, a Hajnal utcába lakom, ki tudja őket engedni biciklizni, játszani. Megérti, hogy van akinek a Május 1 utca probléma, tényleg nagy a forgalom, balesetveszélyes a közlekedés. Ha megnyitjuk az utcát a megnövekvő forgalom miatt féltetni fogja a gyerekeket.

Azért választották ezt az ingatlant, amikor ide költöztek, mert zsákutca. Ez miatt magasabb az ingatlan értéke. Két dolgot tehetünk, elmondjuk a véleményünk és aláírásokat fogunk gyűjteni, hogy ez ne történhessen meg. Jogi útra tereljük.

Káli Maranna tervező még szeretné elmondani, hogy a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban a közműves kollégának az volt a javaslata minden egyes beépített 50 négyzetméter burkolt felületre egy fél köbméter nagyságú tároló szikkasztót kell elhelyezni mindenkinek a telkén belül, hogy a csapadékvizet visszatartsák. Ez az új építésekre vonatkozik. Ezt mindenkinek magának kell kialakítani.

Teskándi helyi lakos kérdezi, szeretnének tőle a telkéből megvenni egy részt, a rendezési terv módosítás alatt áll, megvárják e, míg lezajlik?

Bencze Ildikó jegyző elmondta, ha van rá lehetősége várják meg.

Sipos László polgármester megkérte a lakosságot az írásos jelzéseket küldjék és értesíteni fogják a lakosságot.

Teskándi helyi lakos kérdezi, megy egy elektromos vezeték a Toldi utca végén lakik azzal mi lesz? Hogy lesz a hálózat kialakítva? Gond lesz a csapadékvíz elvezetés is. Van beruházási igény ezekre a telkekre?

Káli Marianna tervező válaszolt, ha itt telkek lesznek, feltétel, hogy áthelyezés lesz, az E.ON fogja eldönteni, hogy fogja kialakítani, velük kell leegyeztetni. Van igény a telkekre. Ezek magántulajdonok.

Németh Roland helyi lakos megkérdezte a Hajnal utca módosítás kapcsán ott sincs semmilyen forrás?

Sipos László polgármester válaszolt ez a jövőre vetítve egy koncepció jelenleg. Tudjuk, hogy a zsákutcának vannak előnyei hátrányai, de az is előfordulhat, a főépítész azt mondja nem. Ha nem lesz elfogadva pályázni sem lehet rá, mert nincs meg a terv.

Teskándi helyi lakos elmondta nem ragaszkodnak a Hajnal utca megnyitásához, csak azt kérték, hogy el tudják adni a területeiket. Nekik bármilyen megoldás jó.

Több hozzászólás nem volt, Sipos László polgármester megköszönte a megjelenést és a lakossági fórumot 18.55. órakor bezárta.



Sipos László
polgármester

Bencze Ildikó
jegyző